

[Glistrup]

en øre skatteforhøjelse skader beskæftigelse og betalingsbalance, sådan som de entydige erfaringer fra regeringens skatteforhøjelsespolitik ganske klart har dokumenteret, at sådan forholder de ting sig, og sådan hænger det sammen.

Men det er bare ikke ligegyldigt, hvilke af de 470 mia. kr. danske skatter man nedsætter, når man skal gavne beskæftigelsen. Der trak CD så det frem, der nu står i CD's partiprogram. Men når vi nu skal ramme det rigtige, er det altså dem, der har de lave lønninger, der er nødt til at få de gode skattelettelser. Derfor er det bundfradraget, der skal forhøjes.

(Kort bemærkning).

Bollmann (CD):

Jeg ved godt, at Fremskridtspartiet tidligere f.eks. har stemt imod, at vi skulle nedsætte grundskatterne. Men jeg går ud fra, at hvis der kommer forslag om at nedsætte formueskat og aktieselskabsskatter, vil Fremskridtspartiet ikke stemme imod.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Hvis der kommer de fornødne offentlige besparelser til, at skatterne kan nedsættes med 470 mia. kr., vil vi stemme ja til de skattnedsættelser. Men vi vil ikke stemme ja til skattnedsættelser ud over det, vi kan skaffe dækning for.

Så kan jeg fortsætte min forrige korte bemærkning, hvor hr. Bollmann var inde på, at problemerne klares via det indre marked i EF. Det var et godt perspektiv at få ind i den debat, for det indre marked betyder, at vi skal anspænde os meget mere. Vi kan ikke ligge og snorke og sove og, om man så må sige, lulle os i vores egen kolonihaveidyl mere. Det er det, det indre marked betyder, og derfor duer denne bekymring og tagen det meget alvorligt og tomme socialdemokratiske dagsordener, og hvad der ellers har præget beskæftigelsesdebatten, altså ikke mere, når vi nu kommer i det indre marked. Det indre marked er en udfordring, det er ikke blot en gave – det er også en udfordring til os, når vi skal afskaffe arbejdsløsheden. Vi kan få meget, meget større arbejdsløshed i det indre marked, hvis vi fortsætter den socialdemokratiske arbejdsløshedspolitik.

(Kort bemærkning).

Bollmann (CD):

Jeg tror ikke, hr. Glistrup rigtig hørte, hvad jeg sagde i mit første indlæg, for det var netop det, jeg påpegede, at udfordringerne i forbindelse med det indre marked giver Danmark nogle muligheder, hvis vi forstår at udnytte og tilrettelægge tingene rigtigt. Det var mit budskab i mit første indlæg.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg var meget glad for hr. Glistrups sidste bemærkninger om det indre marked, men jeg vil gerne spørge hr. Glistrup, om han er indstillet på, fordi jeg så småt har haft en opfattelse af, at der kunne være tvivl om det, at såvel en afgifts-harmonisering som en harmonisering af standarder og normer er en forudsætning for, at det danske erhvervsliv kan klare sig i det indre marked, og dermed også for, at arbejdsløsheden ikke bliver forværret af vores indgang i det indre marked.

Jeg har nogle gange haft den opfattelse, at Fremskridtspartiet på en lang række af disse områder mener, at EF overhovedet ikke skal blande sig i nogen af tingene, og derfor skal der ikke laves direktiver.

Men jeg vil gerne herfra bede om en bekræftelse fra hr. Glistrup på, at man gerne positivt vil gå ind omkring det indre marked.

Formanden:

Vi får en hel forespørgselsdebat om dette emne om kort tid, men hr. Glistrup, en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Jeg skal gerne deltage i fødselsdagsjubelen til begge Centrum-Demokraterne: Det er rigtigt, at det indre marked er meget centralt, også for beskæftigelsen i Danmark. Det er rigtigt, som hr. Bollmann sagde, at hvis vi udnytter mulighederne, kan vi afskaffe en stor del af arbejdsløsheden via det indre marked. Men der er skam også grund til med den debat, der har været i dag, at sige, at hvis vi ikke udnytter mulighederne, bliver arbejdsløsheden meget, meget værre, end den ellers ville være blevet, for så