

[Elisabeth Arnold]

Det er naturligvis ikke forbigået min opmærksomhed, at Danmark befinder sig på den nordlige halvkugle og Afrika stort set på den sydlige. Jeg kan da oplyse hr. Behnke om, at selv inden for en banal energiforbrugende arbejdsproces som at lave mad er der meget stor forskel på, hvordan man anvender energien i Danmark og i Afrika. Det er betydelig mere energikrævende at lave mad i et lerkar over åben ild, end det er i en aluminiumspande i en gasovn.

Den fg. formand (Skrumsager Skau):

Vi går til ordførerrækken.

Duetoft (CD):

Der er vel god tradition for, at man ikke giver politiske kolleger karakter. Jeg vil dog i dag gøre en enkelt undtagelse ved at sige, at jeg synes, SF's forslag i alt fald er en garanti for, at vi ikke får nogen folkelig debat om energispørgsmålet og Brundtlandrapporten.

Jeg ved ikke, om Folketinget skulle overveje at anskaffe en række fremmedordbøger. I alt fald er dette ikke læsning for alle og enhver. Jeg håber da, at regeringens redegørelse, når den kommer, vil have en mere publikumsvenlig facon, der gør, at det ikke kun bliver syv mennesker i denne sal, der kommer til at diskutere de her problemer, men at det også bliver mennesker uden for denne sal.

Op så vil jeg i øvrigt om forslaget sige, at vi er enige med de ordførere, der har sagt, at det er lidt underligt at tage det ud nu, nogle uger før regeringens redegørelse kommer, hvor man kan tage energipolitikken i sammenhæng med den anden del af Brundtlandrapporten. Det er et spørgsmål om grundlaget, og det skal vi vel også diskutere. Man kan ikke tage en enkelt del af den ud og diskutere den for sig. Derfor mener vi egentlig ikke, det er nødvendigt at få den diskussion nu. Vi kan såmænd godt vente i fem uger. Nu har vi ventet så længe; så kan vi vel også vente i fem uger endnu.

Derfor vil jeg gerne sige, at vi vender tilbage til denne debat i forbindelse med den generelle redegørelse, regeringen vil komme med.

Jeg vil godt til SF sige, at jeg synes, det ville klæde partiet at have linjer selv på de her områder, der var logiske. Jeg deler hr. Behnkes forundring over, at det er det parti, der i øjeblikket farer ud i medierne og fortæller, at kulkræfter-

kerne skal skære ned på både det ene og det andet, der var et af dem, der forhindrede, at Danmark fik atomkraft.

Jeg synes, det er lidt underligt, at man i nogle perioder gør det ene og så, når konsekvenserne af ens beslutninger kommer, så sandelig også kritiserer dem i stedet for at påtage sig det ansvar, der var, og sige: O.k., vi begik en fejl på det tidspunkt.

Jeg går da også ud fra, at den debat, der er lagt op til fra SF's side i dag, betyder en ændring i SF's holdning i Markedsudvalget. Jeg går ud fra, at det nu betyder, at SF er for en afgiftsharmonisering, og at SF nu vil arbejde kraftigt med på, at vi får energiafgifterne i Fællesskabet harmoniseret. Jeg har ikke sagt noget om, hvorvidt de skal være høje eller lave. Men jeg går ud fra, at SF gerne vil bevare Danmark som et velstandssamfund, og jeg går ud fra, at SF ved, at hvis vi ødelægger det for vores industri og for vores erhvervsliv ved, at vi alene af alle har høje afgifter, får vi nogle voldsomme problemer, når det indre marked er gennemført.

Jeg er enig i, at man godt kan bruge afgiftspolitikken på energiområdet, men det ville være rart, hvis vi fik de 11 andre EF-lande med på samme linje, sådan at vi ikke forhindrer vores erhvervsliv i at klare konkurrencen.

Jeg håber i alt fald at kunne konstatere efter denne debat, at SF på det her område vil tage konsekvensen af sine egne holdninger og tage konsekvensen af, at man mener, at afgiftspolitikken er en god vej til at styre energipolitikken, og derfor støtter en afgiftsharmonisering i EF. Og så har vi da fået noget godt ud af debatten, hvis det skulle ske.

Glønborg (KRF):

Ud fra Kristeligt Folkepartis holdning til miljø- og energispørgsmål og til alt, hvad der tales om i Brundtlandrapporten, kan man naturligvis ikke forvente nogen større uenighed med Socialistisk Folkeparti i det, der er lagt frem her.

Vi synes, at der er en masse uhyre fornuftig snak heri. Jeg regner da også med, at det i løbet af de 40 år, der er tale om her, vil lykkes at få det oversat til et populært sprog, så vi kan være med hele vejen rundt. Det er jo ikke sidste gang, vi skal drøfte de her spørgsmål.