

[Elisabeth Arnold]

ne hysteri og for atter andre blot en konstatering af en uafvendelig udvikling.

For det Radikale Venstre er Brundtlandrapportens store fortjeneste, at den midt i alle sine store og måske uopfyldelige ambitioner om at skabe en bedre verden for alle og om at henlede alverdens politikeres opmærksomhed på de alvorlige miljøproblemer også har anvisninger på, hvordan man i praksis kan gribe nogle af løsningerne an.

Det Radikale Venstre er enig med forslagsstillerne i, at Danmark sagtens kan arbejde nationalt med disse problemer samtidig med, at vi engagerer os internationalt for at få flere med i de samme bestræbelser. Der kan være mange indlysende fordele for Danmark ved at være tidligt på færde eller på forkant bortset fra de miljømæssige fordele, som er dem, vi i sidste ende alle skal opnå. Vi har jo gode erfaringer og stærke traditioner på området efter de sidste 10-15 års energipolitiske bestræbelser, og i modsætning til den foregående ordfører vil jeg sige, at jeg er glad for, at vi har gjort os helt uafhængige af kernekraft i den danske energipolitik.

Det Radikale Venstre er enig med forslagsstillerne i, at det er os i de rige, industrialiserede lande, der skal skære ned. Vi bruger 80 gange så megen energi pr. indbygger, som man gør i f.eks. de afrikanske lande syd for Sahara, og vi kan oven i købet skære ned på energiforbruget, uden at det går ud over vores levestandard, alene ved at tænke os om og bruge hensigtsmæssig teknologi.

Om de enkelte punkter i beslutningsforslaget vil jeg gøre nogle bemærkninger.

Man foreslår, at regeringen udarbejder et lavenergiscenarium. Nu ved jeg ikke, hvordan man laver et scenarium, om det er noget, man kan putte ind i en computer og så trykke på en knap og sige: Nu vil vi gerne se, hvordan det ser ud, når vi skærer energiforbruget ned med så og så mange procent. For mit vedkommende synes jeg, det mest skræmmende ved Brundtlandrapporten var det højenergiscenarium, man fremmanede. Under en pædagogisk synsvinkel kunne det måske være meget interessant at få nogle højenergiscenarier med også, men det ved jeg ikke om man rent praktisk kan gennemføre.

Om målsætningen vil jeg ikke sige så meget. Der er vi fuldstændig enige. Men jeg vil gerne nævne et enkelt punkt i beslutningsforslaget.

Det er punkt 4. Jeg synes, det er meget nyttigt, at man beder regeringen om at gennemarbejde nogle konflikter, fordi der jo er konflikter i det her. Der er konflikter mellem erhvervslivet og den konkurrenceevne, vi gerne vil sikre erhvervslivet, og den høje energipris, vi bliver nødt til at pålægge det, fordi vi har en afgiftspolitik, der giver en høj energipris.

Der er en konflikt med elværkerne, der lever af at sælge så megen elektricitet som muligt. Hvor er deres incitament til, at elforbruget bliver nedsat?

Der er en konflikt med borgernes private forbrug. Vi ønsker, at borgerne skal bruge mindre af stort set alting. På den anden side vil vi gerne have, at de udskifter en masse af deres forbrugsgoder med noget mere elbesparende eller energibesparende udstyr.

Der er også nogle konflikter, som fru Margrete Auken har nævnt det, med vores trafikpolitik. Der er et stort flertal her i Folketinget, og der er et stort flertal i befolkningen, der ønsker en fast forbindelse over Storebælt. Det harmonerer ikke særlig godt med den energipolitik, vi i øvrigt ønsker at føre.

Men det korte af det lange er, at Det Radikale Venstre glæder sig til udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Det, der bringer mig herop for en kort bemærkning, er, at jeg synes, det var en urimelig sammenligning af fru Elisabeth Arnold, at vi bruger 80 gange så megen energi pr. indbygger i Danmark som f.eks. i de afrikanske lande.

Jeg skal gøre fru Elisabeth Arnold opmærksom på, at den årstid, der i øjeblikket er under stærk fremmarch, vinteren, har man altså ikke dernede. Vi har behov for i mindst halvdelen af året at opvarme vores boliger, hvad man slipper for i de afrikanske lande. En meget stor del af vores energiforbrug går til opvarmning bl.a. af private boliger.

Jeg håber ikke, at fru Elisabeth Arnold mener, vi skal nedsætte varmemeforbruget i vores private boliger. Det er jo dog trods alt en af forudsætningerne for, at man kan bo på de breddegrader, hvor vi befinder os.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):