

Behnke (FP):

Med beslutningsforslag nr. B 8 fortsætter SF efter vores mening kampen mod dansk industri, mod det danske samfund og mod folks ret til frit at bestemme over deres egen tilværelse. At Brundtlandrapporten så i beslutningsforslag nr. B 8 bruges som hovedargument, gør jo ikke SF's politiske mål mere sympatiske.

Frihed er defineret som fravær af tvang. Det her SF-forslag er yderligere tvang, yderligere styring af den danske befolkning, af den danske industri og ikke mindst af vores store næringsgivende erhvervsliv, tvang og styring, som vi grundlæggende er imod, og som vi derfor også i det her tilfælde vil vende os kraftigt imod.

En Brundtlandrapport og den kendsgerning, at vi mennesker forurener, er efter vores mening ikke i sig selv argument nok til at fratage folk grundlæggende frihedsrettigheder, og den frie anvendelse af energi har altså været et grundlæggende frihedsprincip, lige siden stenalderfolkene fandt det muligt at bruge ild til glæde og trivsel for os mennesker. Energi er såvel i produktion som i fritiden en afgørende forudsætning for, at vi kan leve et frit liv. Derfor skal det offentlige ikke lægge begrænsninger på den frie anvendelse af energi.

Havde Danmark for 20 år siden bygget atomkraftværker, havde vi dengang taget det initiativ, kunne Danmark og det øvrige Europa have været sparet for mange millioner tons syreregn, men den bedrevidende venstrefløj, som SF jo tilhører, formåede dengang at forhindre udnyttelsen af atomkraft i Danmark. Det mest paradoksale er, at man minsandten dengang benyttede miljøargumentet som hovedargument for at fornægte atomkraften.

Jeg kan ikke lade være med i den forbindelse at spørge, hvad der egentlig ville være mest ansvarligt over for vore efterkommere: At efterlade nogle få tønder radioaktivt affald eller at have forurennet luft, jord, vand osv. med røg og møg.

Det, Brundtlandrapporten tager stilling til, og hovedargumentet for, at man ønsker at begrænse energiforbruget, er den meget kraftige forurening, man overalt i verden oplever, når vi udvinder energi, specielt til elektricitet.

Efter vores mening burde hele verden satse på fission og fusion, energier, der er meget miljøvenlige, frem for de fossile brændstoffer.

Vi begik en afgørende brøler, da vi for år tilbage sagde nej tak til atomkraften. Nu har vi så problemerne: Forureningen fra vore kraftværker fortsætter. Og hvad er så løsningen fra SF?

Ja, man vil nedsætte folks energiforbrug og i øvrigt stille flere krav om rensning til kraftværkerne. Det hænger bare ikke sammen. Skal kraftværkerne have økonomi, have mulighed for at finansiere den ekstra rengøring osv., kræver det en seriøs omsætning og et overskud. Ellers er der ingen penge til rådighed.

Eksport, produktion og energi, de tre ting hænger sammen, og vi vil derfor ikke være med til at begrænse energiforbruget i Danmark. Vi vil heller ikke være med til at begrænse energiforbruget til transport. Hvis forureningen fra transport skal begrænses, skal det ske i form af, at vi lemper afgifterne på biler, lemper afgiften på gas til biler og ikke mindst satser på fremtidens biler, der måske bliver drevet af brint.

Fremskridtspartiet mener, at Folketingets fornemste opgave fortsat er at sørge for, at Danmark får rigelig og billig forsyning af energi. Vi skal have en energisektor, der selv under markedsmekanismen sørger for at producere den energi, der er brug for.

Vi skal derfor afvise SF's Brundtlandforslag.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre er helt enig i sigtet og i punkterne i det beslutningsforslag, som her er til behandling. Vi er også enige i langt de fleste af de bemærkninger, der ledsager forslaget.

Af foregående ordførere er det blevet nævnt, at SF er for sent ude med det her beslutningsforslag. Andre har nævnt, at det er for tidligt ude, for om seks uger har vi den bebudede redegørelse fra regeringen. Jeg synes, det under alle omstændigheder er udmærket, at SF er ude med dette forslag i folketingssalen, og jeg er helt sikker på, at mange af de bemærkninger, der er i beslutningsforslaget, kan være en inspiration, når vi skal diskutere regeringens redegørelse, som foreligger inden jul.

Det Radikale Venstres stilling til energipolitikken er den samme, som da vi diskuterede det i januar 1988. Vi er helt trygge ved, at den redegørelse, der kommer her inden jul, bliver en god redegørelse.

Baggrunden for forslaget er jo Brundtlandrapporten. For nogle af os er det alvorlig og skræmmende læsning. For andre er det det re-