

[Boligministeren]

Lad mig indledningsvis understrege, at jeg som udgangspunkt er positivt stemt over for forslag, der har som formål at styrke beboerdemokratiet i de almennyttige boligselskaber. Udviklingen er da heldigvis også på dette område gået i den rigtige retning. Der er således sket en lovmæssig udvidelse af beboerindflydelsen såvel på selskabs- som på afdelingsniveau. De enkelte afdelingers beboere har via afdelingsmøder og afdelingsbestyrelser fået besluttende indflydelse på afdelingernes økonomi, og jeg ser gerne, at vi kommer endnu længere i retning af at udvide beboerdemokratiet.

SF's forslag om ret for afdelingsmødet til selv at vælge administrator støder imidlertid på en række problemer. For det første indebærer forslaget, at en væsentlig del af selskabsbestyrelsens kompetence overdrages til afdelingsmødet, uden at det tilhørende ansvar følger med. Det skal i den forbindelse bemærkes, at selv om det ud fra demokratiske principper kunne være ønskeligt, ville det ikke være uproblematisk at placere det overordnede ansvar for administrationen hos beboerne i de enkelte afdelinger. I givet fald skulle afdelingsbestyrelserne påtage sig det juridiske og økonomiske ansvar, der i dag påhviler selskabsbestyrelsen, et ansvar, som jeg tror ville være ganske tyngende i forhold til beboernes almindelige forudsætninger for at varetage hvervet som medlem af afdelingsbestyrelsen.

Derudover vil jeg fremhæve, at den mulige rationaliseringsgevinst, forslaget vil indebære for bebyggelser, der er sammensat af flere afdelinger tilhørende forskellige boligselskaber, næppe vil kunne måle sig med de tilsvarende samlede merudgifter til den administration, som vil følge af, at et større antal afdelinger eventuelt benytter sig af retten til at vælge en anden administrator. Det er i den sammenhæng værd at bemærke, at der ikke i dag er noget som helst til hinder for et samarbejde mellem forskellige boligselskaber og disses afdelinger vedrørende driften af afdelingerne. Det kan f.eks. dreje sig om renholdelse eller fælles varmecentraler.

Ifølge de gældende regler skal boligselskabernes ledelse sikre en forsvarlig drift af selskabet og dets afdelinger og tilrettelægge driften efter rationelle administrationsmetoder, således at forvaltningsudgifterne og dermed huslejerne holdes på det lavest mulige niveau.

Imødekommer man SF's forslag og tillader, at administrationen lægges ud til de enkelte afdelinger, så fjernes samtidig en del af grundlaget for en rationel drift af boligselskaberne. Det vil i en række tilfælde kunne føre til større administrationsudgifter og dermed også højere leje for den enkelte beboer, hvad der igen vil medføre en forhøjelse af de offentlige udgifter til individuel boligstøtte.

Endelig vil jeg gøre opmærksom på, at såfremt det er hensigten med forslaget, at også udlejningen af boliger skal forestås af en afdelingsvalgt administrator, bliver det vanskeligt for kommunerne at føre tilsyn med, at udlejningsreglerne overholdes, ligesom det også er vanskeligt at føre tilsynet med, om deres anvisningsret følges.

Jeg er som sagt helt enig i de principielle synspunkter bag forslaget, der vedrører styrkelse af beboerdemokratiet, men af de grunde, jeg her har været inde på – og her tænker jeg især på de problemer, der er forbundet med at adskille ansvar og kompetence på det område, forslaget vedrører – må jeg afvise forslaget i den foreliggende form.

Helen Beim (S):

Ifølge bemærkningerne til forslaget er formålet med dette forslag at udvide og dermed kraftigt underbygge det beboerdemokrati, som finder sted i det almennyttige boligbyggeri, og samtidig også opnå en mere rationel administration.

Vi socialdemokrater går naturligvis ind for begge dele. Det er nu bare vores opfattelse, at netop dette forslag ikke vil føre til det resultat, vi ønsker os. For det første fordi det trods alt må siges, at det er en retting af begrænset rækkevidde for beboerne i de enkelte afdelinger at kunne være med til at vælge administrator eller administrationselskab. Boligselskaberne er i meget høj grad styret af offentligretlige forskrifter om udlejning og tilsyn, og om disse mange regler administreres det ene eller det andet sted, kan vel efter vores opfattelse, så længe det sker på betryggende vis, ikke være særlig afgørende for beboerne. Vi synes, vi skal finde nogle mere velegnede områder at styrke beboerdemokratiet på, og det er der vel grund til at tale noget mere om under udvalgsarbejdet.