

[Skatteministeren]

EF's transportkommissær, Clinton Davies, har allerede i en pressemeddelelse udtalt, at EF-Kommissionen nøje vil undersøge det tyske forslag om vejafgifter med henblik på at vurdere foreneligheden af dette med de traktatmæssige forpligtelser.

Det forventes i øvrigt, at Kommissionen kommer med en redegørelse om dette spørgsmål på det førstkommande EF-transportministermøde, der finder sted den 8. december.

Jeg har på den baggrund tillid til, at EF-Kommissionen på passende måde vil reagere i denne sag, akkurat som den tidligere har gjort i en tilsvarende belgisk sag.

Ikast (KF):

Set fra et dansk synspunkt kan det blive meget stærkt konkurrenceforvridende, idet det fremgår af de presseudtalelser, der er kommet fra Tyskland, at en del af afgiften skal bruges til at nedsætte afgiften på de tyske vogne. Det vil stille de danske lastvogne i en meget dårlig konkurrencemæssig situation i Europa, idet der nu nogenlunde er balance mellem Danmark og Tyskland. Så vil jeg gerne spørge, om ministeren agter at støtte kommissærens forslag i EF.

Knud Lind (FP):

I forlængelse af det, der er blevet spurgt om, fik jeg det indtryk, at ministeren havde den største tiltro til Transportrådet, sådan tror jeg ministeren benævnte det. Jeg vil godt gå et lille skridt videre og spørge ministeren, om regeringen, ministeren m.v., vil tage dette spørgsmål op i EF. For det kører jo videre, uagtet at man her har udtalt sig om denne konkurrenceforvridning.

Margrete Auken (SF):

Jeg havde håbet, at ministeren i sit svar kunne fortælle, at man nu også fra dansk side er begyndt at interessere sig for afgiftspolitikken som en del af transportpolitikken. Det har flere af de andre lande for længe siden været inde på, idet man gør opmærksom på, at det danske afgiftssystem direkte subsidierer fortrinsvis tunge transportere på vejene, og at det ikke alene er urimeligt i forhold til transitlande som Vesttyskland, at det foregår på den måde. At det faktisk også er ude af trit med den transportpolitik, som man ønsker på nordisk plan, og som

man ønsker, når man snakker transportpolitik mere generelt her, har man hidtil ikke været tilbøjelig til rigtig at ville se i øjnene, hvad vores afgiftspolitik betyder.

Jeg har tidligere fået oplyst, at grunden til, at Danmark havde blokeret det vesttyske forslag som et fælles forslag i en transportpolitisk sammenhæng, var, at man var imod harmoniseringer, men at man var villig til at se konkret på dets substans. Jeg vil gerne høre, om ministeren er indforstået med at se på afgifterne som en del af transportpolitikken. Danmark tjener ingen penge på dette system. Danske vognmænd gør. For Danmark er der ikke nogen fidus i, at vi lader tunge transportere køre subsidierede rundt.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Der er selvfølgelig den lille vanskelighed i dette problem, at det i virkeligheden er et transportministerproblem, mere end det er et skatte- og afgiftsministerproblem, men jeg prøver alligevel at svare på de spørgsmål, der er stillet.

Jeg kan sige til hr. Ikast, at den danske regering er stærkt kritisk over for en sådan eventuel vesttysk beslutning. Som nævnt tages spørgsmålet efter al sandsynlighed op på det kommende EF-transportministermøde, kan jeg svare hr. Knud Lind. I øvrigt kan jeg tilføje, at vi naturligvis meget nøje vil følge den tyske beslutning om vejafgifter. Vi har endnu ikke fået den konkrete forslagstekst, men efter hvad der foreligger oplyst, var tanken, at afgiften foreløbig skulle opkræves indtil udgangen af 1993.

Jeg er tilbøjelig til at vurdere det sådan, at tyskerne med denne beslutning har ønsket at få sat skub i EF-overvejelserne på transportområdet. Jeg vil da gerne sige, at den tyske fremgangsmåde er meget overraskende for den danske regering.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:**Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Stillinger: spm. nr. S 49.

Behnke: spm. nr. S 66 og 104.