

[Forsvarsministeren]

Må jeg sige om selve processen for NATO's revision, at den er kompliceret. Der er tale om inspektion og kontrol, og det er et omfattende arbejde, hvor rådet selv har vedtaget at effektivisere og simplificere selve proceduren vedrørende revisionsarbejdet og kontrolarbejdet.

**Jens Thoft (SF):**

Nu er det jo ikke første gang, der har været problemer med revision af internationale programmer i NATO-regi. Jeg tænker på den meget stærke kritik, som blev rejst af de danske statsrevisorer i forbindelse med revisionen af f.eks. F-16 flyene. Jeg har konstateret, at ministeren ikke bestrider, at den norske rigsrevision har fundet det nødvendigt at gøre det norske Storting opmærksom på, at det af den pågældende rapport fremgår, at det først og fremmest er medlemslandenes manglende evne og vilje til at lægge projekter frem til revision, som gør, at der fortsat er 20 mia. kr., der endnu ikke er redegjort for.

Jeg synes fortsat, at det er bekymrende, at hver eneste gang, Danmark er involveret i disse internationale projekter, bliver der ikke aflagt tilstrækkeligt regnskab for disse projekter, og der er ikke den fornødne kontrol.

**Forsvarsministeren (Thor Pedersen, fg.):**

Jeg må gentage til spørgeren, at jeg er ikke bekendt med, at der i dokumentet fra marts fra rådsrevisionen bruges eller anvendes et ordvalg, der svarer til det, som den norske rigsrevision anvender. Der er derimod tale om et ønske om effektivisering for at imødegå, at efterslæbet bliver større, end det allerede er, men der er ikke tale om udtryk som manglende vilje eller evne til at løse opgaven.

**Jens Thoft (SF):**

Vil ministeren bestride, at det på side 59 er den norske rigsrevisions opfattelse, at det er manglende evne og manglende vilje, og at den norske rigsrevision ifølge teksten, som jeg kan forstå ministeren har, angiver, at det fremgår af den rapport, som ministeren lige har fortalt er klassificeret, så vi ikke kan kikke ham i kortene?

Vil ministeren bekræfte, at det er den norske rigsrevisions opfattelse, at sådan forholder det sig?

**Forsvarsministeren (Thor Pedersen, fg.):**

Jeg vil gerne bekræfte, hvad jeg allerede har sagt, at det fremgår af dokument nr. 1, som jeg selv er i besiddelse af, og som spørgeren refererer til, nemlig den norske rigsrevisions rapport, at man benytter et ordvalg, hvor man taler om manglende evne og vilje til at løse opgaven fra medlemslandenes side, og så gentage, hvad jeg også har sagt, at dette ordvalg er jeg ikke bekendt med fremgår af rapporten af marts 1987 fra NATO-rådet. Der anvendes ikke et sådant ordvalg. Derfor må det stå for den norske rigsrevisions egen regning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 155**

8) Til *skatteministeren* af:

**Ikast (KF):**

»Vil ministeren tage initiativer i EF til at imødegå Vesttysklands forslag om at sætte afgiften op for alle lastvogne, der kører igennem Vesttyskland?«

**Skriftlig begrundelse**

Jeg anser det vesttyske forslag om en teknisk handelshindring, der ensidigt vil bidrage til at nedsætte afgifterne for tyske vognmænd til stor skade for især danske eksportvognmænd, Afgiften vil være direkte konkurrenceforvriddende.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Lad mig først slå fast i relation til det spørgsmål, som hr. Ikast har stillet om Vesttysklands forslag om at indføre en afgift på lastvogne, der kører igennem Vesttyskland, at det er Kommissionen, der skal påse, at medlemslandene ikke bryder EF-reglerne.

Tyskland har truffet en principiel beslutning om at indføre vejafgifter for lastbilkørsel på de tyske veje fra 1. januar 1990. Ifølge en beslutning i EF fra 1962 skal en medlemsstat, der agter at træffe foranstaltninger, som i væsentlig grad vil kunne gribe ind i gennemførelsen af den fælles transportpolitik, skriftligt underrette Kommissionen om det i god tid og samtidig meddele det til de øvrige medlemsstater. Så vidt jeg er orienteret, har dette endnu ikke været tilfældet i den foreliggende sag.