

[Jens Thoft]

eller villet redegøre for i de sidste 5 år, og fremlægge revisionsrapporten fra NATO's internationale revisionsstab for Folketinget?»

Jens Thoft (SF):

Jeg var lidt i tvivl om, hvorvidt forsvarsministeren var draget i krig eller havde fundet andre kamppladser, som var væsentligere end denne her.

Det, mit spørgsmål handler om, er, at det af en rapport fra NATO's revisionsråd i marts 1987 fremgår, at der ved udgangen af 1985 var infrastrukturudgifter på ca. 20 mia. kr., som ikke var revideret. Revisionsrådet fremhævede, at det først og fremmest skyldes medlemslandenes manglende evne og vilje til at lægge deres projekter frem til revision, og rådet konkluderede i øvrigt i sin rapport, at der var behov for et øget antal revisorer.

Pr. 31. december 1986 havde Revisionsrådet revideret 62 pct. af det totale akkumulerede forbrug. Tilsvarende tal var for 1985 64,3 pct., for 1984 60,6 pct. og for 1983 63,6 pct. Jeg synes, det er alarmerende ureviderede tal fra NATO's infrastrukturprogram.

Formanden:

Det er indenrigsministeren, der svarer for forsvarsministeren.

Forsvarsministeren (Thor Pedersen, fg.):

Jeg er ikke bekendt med, som fremført af spørgeren, at NATO's revisionsstab har tilkendegivet, at det har været umuligt at få redegjort for eller revideret NATO-infrastrukturprogrammer for ca. 20 mia. kr.

Forholdet er imidlertid det, at NATO ikke påbegynder revision af et projekt, før anlægget er færdiggjort, og der vil derfor til stadighed være et antal projekter under opførelse, der endnu ikke er underkastet NATO-revision. For så vidt angår de infrastrukturprojekter, der er færdiggjort, er proceduren fra NATO's revision temmelig langvarig og kompliceret.

Alle NATO-projekter er dog samtidig undergivet de nationale myndigheders revision. For danske infrastrukturprojekters vedkommende indsendes materiale fra Forsvarets Bygningstjeneste løbende til Rigsrevisionen på samme måde som ved rent nationale projekter. Når projekterne er fuldført og afleveret, optages de senere på revisionsprogrammer, der udarbej-

des af NATO's revisionsråd og Rigsrevisionen i fællesskab. I Danmark er det Rigsrevisionen, der over for NATO-revisionen fremlægger regnskabsoversigter m.v.

Der er således ikke tale om, at Danmark eller NATO ikke kan eller vil redegøre for forbruget af midler på infrastrukturprogrammet.

Det skal endelig bemærkes, at en række af NATO's revisionsrådsrapporter er klassificeret. Rapporterne indeholder oplysninger om andre medlemslandes forhold og vil derfor ikke uden disses samtykke kunne forelægges i Folketinget.

Jens Thoft (SF):

Så vil jeg spørge den fungerende forsvarsminister, om han agter at indhente dette samtykke, således at rapporterne kan forelægges for Folketinget.

Jeg vil også gerne sige, at jeg er bange for, at den fungerende minister er blevet vildledt af sine embedsmænd, for af dokument nr. 1 fra det norske Storting, vedtaget på Rigsrevisionens møde den 22. august 1988, fremgår det, og jeg citerer:

»Rådet har fremhevet at dette skyldes først og fremst medlemslandenes manglende evne og vilje til å legge frem prosjekter til revisjon.«

Rådet citerer fra den rapport fra marts 1987, som jeg har bedt om at få forelagt.

Det er rigtigt, at det også fremgår af rapporten, at der er forskellige projekter, som er løbende, men det er dog bekymrende, at tallet tilsyneladende til stadighed ligger på cirka 60-65 pct. af de bevilgede og forbrugte beløb, som er revideret. Det er da bekymrende, og det synes jeg burde bekymre den fungerende forsvarsminister, at der ikke er redegjort for et beløb så stort som 20 mia. kr. Det er da bekymrende, at den norske rigsrevision er nødt til at trække disse ting frem i lyset. I Danmark foregår den slags som bekendt ikke. Dér fejles det ind under gulvtæppet.

Forsvarsministeren (Thor Pedersen, fg.):

Jeg må sige til spørgeren, at jeg også er i besiddelse af dokument nr. 1, som er den norske rigsrevisions oplæg til det norske Storting, men jeg vil blot her sige, at jeg ikke er bekendt med, at det ordvalg, som den norske rigsrevision har brugt, fremgår af det NATO-rådsdokument, der refereres til.