

[Knud Lind]

stadig væk er i udkastform og ikke endeligt vedtaget, for det er ret vigtigt for dambrugere og Fiskeriforeningen, at man ser det ud fra deres synspunkter også; jeg tænker på frivandsklausul og eventuel erstatning for de kendelser, som er afsagt om, at de må benytte vandløbene.

Grove (KF):

Jeg vil gerne spørge fiskeriministeren, om ikke det er rigtigt, at dambrugserhvervet gennem de sidste 4-5 år har investeret kolossalt meget i deres miljøforhold. Er det ikke også rigtigt, at en hel del af de forhold, hr. Hjortnæs hentyder til, måske var som beskrevet for 4-5 år siden, men at dambrugere nu har rettet betydeligt op på dem og også er klar til at rette yderligere op på dem.

Jeg har indtryk af, at dambrugere gør et godt stykke arbejde, og at vi samtidig må tage det lidt med ro, så vi ser virkningerne af de miljøforbedringer, der er udført. Er det ikke rigtigt? Det vil altid tage lidt tid, inden man ser resultaterne; det ser vi bl.a. også i forbindelse med vandmiljøplanen.

Fiskeriministeren (Gammelgaard):

Jeg kan ganske bekræfte hr. Groves fremstilling. Dambrugsejerne har investeret store midler i miljøforbedrende foranstaltninger, og de er meget interesseret i at medvirke i hele denne proces med miljøforbedringer. Det er jo netop det, jeg taler med dambrugere om, og som jeg også skal ud at tale med dem om i morgen, og jeg er da glad for, at både hr. Grove og hr. Knud Lind giver udtryk for, at de synes, det er godt, der er en dialog med erhvervet.

Jeg står ikke på nogens side, hr. Hjortnæs. Jeg er fiskeriminister og varetager naturligvis det offentlige interesser i den sag, det her handler om.

Og så vil jeg godt sige vedrørende udsætning af fiskeyngel, som hr. Hjortnæs har nævnt et par gange i forbindelse også med dette spørgsmål, at det er en misforståelse, at jeg lægger op til, at der skal ske en mindre indsats, hvad angår udsætning og fiskepleje i 1989 end i 1988. Jeg arbejder i øjeblikket med en ordning, der snarere vil betyde en større indsats næste år end i år.

Hjortnæs (S):

Jeg kan forsikre ministeren for, at jeg med

stor interesse vil orientere mig i aviser og tidsskrifter, og hvad der ellers måtte fremkomme efter ministerens besøg hos dambrugsejerne i morgen, og så vil jeg konstatere, på hvilken side ministeren har placeret sig.

Men hvis ministerens svar til hr. Grove skulle forstås på den måde, at han gav hr. Grove ret, så bliver jeg nødt til igen at henvise til Jyllands-Posten den 3. november, hvor formanden for miljøudvalget, Erik Rasmussen, siger til bladet, at sidste år foretog Vejle Amt en gennemgang af 86 dambrug, og undersøgelsen viste, at det står dårligt til med miljøet i de mange vandløb og søer. Siden 1984 er forureningen forværret, og 60 pct. af dambrugene forurener nu så meget, at amtet ikke kan opretholde vandkvaliteten. Det er altså stik modsat det, som hr. Grove forsøger at give indtryk af, og jeg håber, ministeren vil bekræfte, at forureningstilstanden omkring dambrugene er langt værre i dag, end den var for bare et par år siden.

Fiskeriministeren (Gammelgaard):

Der er ingen tvivl om, at der er investeret meget store midler i miljøforbedrende foranstaltninger fra dambrugsejernes side i de senere år, men det er muligt, at der skal investeres endnu mere, og jeg henviser til, at hele problemstillingen i øjeblikket bearbejdes i Miljøministeriet, i Miljøstyrelsen. Jeg synes derfor ikke, der er grund til, at hr. Hjortnæs i den grad dramatisere hele situationen, sådan som der er lagt op til. Der arbejdes med problemstillingen, dambrugere er mere og mere miljøbevidste, og de gør mere og mere selv, så jeg er sikker på, at vi finder en løsning på de problemer, der er.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 143

7) Til forsvarsministeren af:

Jens Thoft (SF):

»Finder ministeren det acceptabelt eller betryggende, at NATO's internationale revisionsstab fra marts 1987 beretter, at det har været umuligt at få en redegørelse for eller at revidere NATO's infrastrukturprogram for så vidt angår et beløb af ca. 20 mia. kr., fordi medlemslandene ikke har fremlagt dokumentation for, hvad pengene er brugt til, og vil ministeren oplyse, hvor mange penge Danmark ikke har kunnet