

[Hjortnæs]

dre industriministeren til at henvende sig direkte til sin kollega fiskeriministeren og råde ham til at sætte beløbet op til de 10 mio. kr., det har været de tidligere år, og ikke foretage denne beskæring i det beløb, der er afsat til udsætning af fiskeyngel.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 153

2) Til trafik- og kommunikationsministeren af:

J. K. Hansen (S):

»Mener ministeren, at teleselskaberne KTAS, Jydsk Telefon m.fl. er oplagte virksomheder at privatisere, og i givet fald: Hvordan tænker ministeren sig statens aktiemajoritet afviklet, og hvilken betydning vil det få for de udenlandske lån, de respektive selskaber har optaget med en statsaktiemajoritet som garanti?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge dagbladet Politiken mener det konservative folketingsmedlem Pia Christmas-Møller, at teleselskaberne er oplagte virksomheder at privatisere. Lignende udtalelser er kommet fra andre medlemmer af den konservative folketingsgruppe. Sådanne udtalelser fra medlemmer af det største regeringsparti må da skabe utryghed i selskaberne hos såvel ledelse som personale, ligesom det må skabe usikkerhed hos udenlandske långivere, der har ydet selskaberne lån. Endvidere er det meget svært at se, hvilken fordel staten ville have ved at afhænde sin aktiemajoritet i de to koncessionerede selskaber.

Trafik- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):

Det vil være kendt for spørgeren, også fra et tidligere spørgsmål, at der med baggrund i statsministerens åbningsredegerelse i Folketinget ved denne samlings begyndelse er iværksat en række overvejelser om afbureaukratisering m.v. inden for den offentlige sektor, og i den forbindelse overvejes naturligvis også forholdene på telefonselskabsområdet.

Disse overvejelser er imidlertid ikke afsluttet, og der er ikke truffet beslutning om salg af statens aktieposter.

Der kan i forbindelse med spørgsmålet være anledning til at gøre opmærksom på følgende: For det første, at næsten halvdelen af aktierne i de to store telefonselskaber, KTAS og Jydsk Telefon, allerede i dag ejes af private. For det andet, at et salg af den statslige aktiemajoritet i disse to selskaber med dagens aktiekurser ville give staten et relativt lille provenu.

Men så skal jeg for det tredje pege på, at der i disse år allerede sker en omfattende privatisering på teleområdet. Denne privatisering, som vi plejer at benævne liberalisering, vedrører ikke direkte ejerforholdene, men derimod det forhold, at private i stigende grad får mulighed for at udfolde aktiviteter på telekommunikationsområdet – i takt med, at der gennemføres indskrænkninger af monopolet.

Med liberaliseringen åbnes der for en friere konkurrence, og det bidrager til et større og mere varieret udbud samt gunstige priser, alt sammen til gavn for kunderne. Når denne liberalisering om nogle år er gennemført efter planen, vil vi have en ændret struktur på teleområdet. Til den tid vil der under alle omstændigheder være anledning til at tage nærmere stilling til omfang og indhold af den statslige indflydelse på teleområdet.

J. K. Hansen (S):

Jeg skal takke ministeren for svaret og må selvfølgelig også beklage over for ministeren, at jeg er nødsaget til at stille et sådant spørgsmål hver uge. I forrige uge var det jo DDL's aktier, som et konservativt medlem ville sælge, og i denne uge er det et par konservative medlemmer, der ifølge dagbladet Politiken mener, at teleselskaberne er oplagte virksomheder at privatisere.

Jeg er dog, ligesom jeg var sidste onsdag, en smule beroliget over det svar, ministeren giver. Men alligevel: Der går aldrig røg af en brand, uden at der er ild i den, og der er tilsyneladende sådanne tendenser – kan jeg forstå også af ministerens svar – i regeringen, men jeg kan ikke forstå, hvori afbureaukratiseringen består ved, at man sælger statens andel i de koncessionerede selskaber.

Jeg vil derfor gerne spørge, hvordan man egentlig havde tænkt sig at det skulle fungere. Vi har to koncessionerede selskaber, vi har Fyns Kommunale Telefonselskab, og vi har et sønderjysk telefonselskab til Sønderjylland, og