

**[Undervisnings- og forskningsministeren]**

til staten svarende til statens gennemsnitlige budgetterede refusionstilskud pr. elev for eks-traudgifter til lærertimer og hjælpemidler til elever med svære handicap. Forslaget indebærer således, at amtskommunerne bidrager til undervisning m.v. af elever med svære handicap, som om de blev undervist i den offentlige skole.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget med bemærkninger, tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje Ting.

**Fiskeriministeren (Gammelgaard):**

Jeg tillader mig herved for det høje Ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om regulering af fiskeriet.*

(Lovforslag nr. L 96).

Lovforslaget tager bl.a. sigte på at fastslå en række principper for fiskerireguleringen.

I de år, loven har været i kraft, har den været anvendt som hjemmel for forskellige reguleringsforanstaltninger til begrænsning af fangstniveauet. De benyttede reguleringer er sat i værk efter rådgivning fra det i henhold til lovens § 9 nedsatte udvalg, som bredt repræsenterer fiskerierhvervets interesser.

Det igangsatte perspektivplanarbejde, som jeg har iværksat for at få blotlagt de forskellige problemer, erhvervet står over for, er nu kommet ind i en fase, hvor fremtiden kan tilrettelægges.

Jeg forventer, at der på baggrund af drøftelser med organisationerne snarest foreligger et forslag til det fremtidige reguleringssystem, som herefter kan vurderes. Der bør tilstræbes en optimal ressource- og kapacitetsudnyttelse samt beskæftigelsesvirkning.

Endvidere har jeg med hjemmel i loven nedsat et rådgivende udvalg, som behandler sager vedrørende fiskerflådens fangstkapacitet i forhold til de eksisterende fiskerimuligheder.

Lovforslaget indeholder regler, som strammer målsætningen om at tilpasse fangstkapaciteten til fiskerimulighederne. Det har vist sig, at fartøjer, som reelt er betydelig større, nedmåles til under 5 GT og således med den nuværende regel unddrager sig kravet om tilladelse til anvendelse af fartøjer til erhvervsmæssigt fiskeri. Dette har selvsagt ikke været hensigten. Som konsekvens af dette forslag er

det ligeledes nødvendigt at klargøre reglerne om registrering af fartøjer, som anvendes til erhvervsmæssigt fiskeri.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets bemærkninger, skal jeg hermed anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje Ting.

**Ritt Bjerregaard (S):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg hermed tillade mig at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om en aktiv dansk freds- og afspændingspolitik.*

(Beslutningsforslag nr. B 19).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Skriftlig redegørelse:**

*Redegørelse af 9/11-88 for anlæg af fast forbindelse over Storebælt.*

(Redegørelse nr. R 4)

**Trafik- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):****I. Anlægsloven**

Da lov nr. 380 af 10. juni 1987 om anlæg af fast forbindelse over Storebælt blev gennemført, stod der nogle afgørende spørgsmål tilbage. Beslutning om disse er nu truffet. I betragtning af anlæggets størrelse har jeg anset det for rigtigt herefter at give Folketinget en redegørelse om anlæggets status og fremdrift.

Anlægsloven bestemmer, at der skal anlægges en fast forbindelse over Storebælt for jernbane- og vejtrafik. Anlægget skal udføres i 2 etaper. 1. etape er en jernbaneforbindelse. 2. etape er en motorvejsforbindelse. Loven bestemmer videre, at både jernbane og vej skal passere Vesterrenden på en bro med begrænset gennemsejlingshøjde. Jernbanen skal krydse Østerrenden i en tunnel. Motorvejsforbindelsen kan krydse Østerrenden enten på en højbro med en gennemsejlingshøjde, der opfylder Danmarks folkeretlige forpligtelser, eller i en sænketunnel.

For jernbanetunnelens vedkommende forudsætter loven, at både en sænketunnel og en boretunnel kan komme på tale.