

[Kofod-Svendsen]

indsats må man foretage nogle justeringer, men det må kobles mere sammen med, at man også får den inspiration og den hjælp, som er nødvendig for, at man kommer ud i aktivt arbejde, og det vil vi især lægge vægt på sammen med at finde den rigtige balance.

(Kort bemærkning).

**Agerschou (SF):**

Kristeligt Folkeparti er kendt for gerne at ville påberåbe sig en særlig omsorg for børnefamilier. Jeg synes ikke, det er særlig tit, at Kristeligt Folkeparti slipper heldigt af sted med det, men lad det nu være.

Så vidt jeg husker, var Kristeligt Folkeparti repræsenteret i Folketinget, da man i sin tid behandlede de nye kontanthjælpsregler, og så vidt jeg husker, glædede Kristeligt Folkeparti sig meget over det løft, de nye regler kom til at betyde for børnefamilierne. Jeg håber, at hr. Kofod-Svendsen er klar over, at de nedskæringer, der er indeholdt i ministerens forslag, vil gå specielt ud over børnefamilier og specielt ud over enlige forsørgere.

Hr. Kofod-Svendsen siger, at man kan blive klogere. Ja, det er der selvfølgelig håb om for os alle sammen. Det, der bare er lidt trist, er, at man i Folketingets Socialudvalg kan have en langvarig sagsbehandling, som Kristeligt Folkeparti tilsyneladende ikke har fulgt med i. Det stod lysende klart for Folketingets Socialudvalg dengang, at der ville være eksempler på folk, der ville have større forbrugsmuligheder som kontanthjælpsmodtagere, end hvis de f.eks. befandt sig på lavtlønsområdet. Det stod lysende klart; også Kristeligt Folkeparti gik ind i det problem med åbne øjne, hvis man da ellers fulgte med under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Hvis hr. Agerschou havde hørt efter, hvad jeg sagde, så nævnte jeg udtrykkelig pkt. 4, reglerne om børnetillæg, som er noget af det, vi gerne vil kigge nærmere på under udvalgsarbejdet. Jeg lagde heller ikke skjul på, at vi havde glædet os over det løft, der var for børnefamilierne, men det ændrer ikke, at man står i en balancesituation mellem børnefamilier i arbejde og børnefamilier på kontanthjælp. Det var det, jeg gjorde opmærksom på her, da jeg sag-

de, at vi måske burde have foretaget yderligere sammenligninger vedrørende den situation, inden vi vedtog lovforslaget.

Mener hr. Agerschou, at den situation, som ministeren redegør for, at man må forberede familien på, at den skal klare sig for mindre end hidtil, når forsørgeren kommer i arbejde, er et reelt problem, eller er det blot et skinproblem?

(Kort bemærkning).

**Agerschou (SF):**

Det, jeg undrede mig over, var, at Kristeligt Folkeparti ikke var bekymret over balanceproblemerne, da vi i sin tid behandlede de nugældende kontanthjælpsregler i Folketingets Socialudvalg. Vi havde masser af regneeksempler, der viste, at det problem kunne opstå. Det stod lysende klart, og vi gik ind i det med åbne øjne, bl.a. ud fra nogle betragtninger om, at hvis man laver et mekaniseret skønprincip og opgiver den deciderede behovsvurdering, vil der opstå den slags problemer.

Og i øvrigt kan man sige, at det påståede problem jo ikke er løst af ministerens forslag; det vil jo stadig væk være til stede.

(Kort bemærkning).

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Nej, der er fortsat balanceproblemer. Jeg tror, vi alle er klar over, at forskellene er lidt større, end vi formodede for godt et år siden.

**Socialministeren (Aase Olesen):**

Jeg vil gerne indledningsvis sige tak for en altovervejende positiv og konstruktiv debat, og jeg må også konstatere, at vi, når vi kommer til vejs ende med det her forslag, vil have fået flertal for langt de fleste af elementerne.

Jeg vil godt kommentere de enkelte ordføreres indlæg, for jeg synes, der var mange og væsentlige betragtninger om kontanthjælpen.

Jeg er glad for, at fru Hanne Andersen fra Socialdemokratiet henviste til debatten, vi havde sidste år om den socialpolitiske redegørelse. Og jeg er især glad for, at den socialdemokratiske ordfører gjorde opmærksom på, at det virker stødende, at folk kan have mere på kontanthjælp, end hvis de er i arbejde.

Jeg har for en sikkerheds skyld måttet læse de gamle debatter, herunder også første-, anden- og tredjebehandlingen af lovforslaget om