

**Jytte Andersen (S):**

På den ligestillingskonference, som Ligestillingsrådet holdt her for nogle måneder siden om ligelønsspørgsmålet, drøftede vi også spørgsmålet om, hvorvidt man kunne behandle disse sager med omvendt bevisbyrde i det fagretlige system, det problem, som også arbejdsministeren peger på i bemærkningerne, og her synes jeg ærlig talt, at Finn Thorgrimsons udlægning, der gik ud på, at det kunne man godt, i hvert fald er noget, man må tage med ind i overvejelserne. Det er dog trods alt den ene part i en hovedaftale, der siger, at der ikke er noget til hinder for, at disse sager kan behandles i det fagretlige system, selv om der er en omvendt bevisbyrde. Arbejdsministerens bemærkninger i bemærkningerne til lovforslaget kan man altså have forskellig opfattelse af.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 71:**

*Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskadesforsikring. (Erstatning for fosterskader).*

Af socialministeren (Aase Olesen).  
(Fremsat 26/10 88).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Taanquist (S):**

Socialdemokratiet kan helt klart tilslutte sig dette lovforslag. Vi er glade for, at vi nu endelig langt om længe kan få det vedtaget. Det haster en lille smule med at få det færdigt, og vi kan såmænd klare det helt uden udvalgsarbejde,

hvis det skal være. Ja, hvis det rigtig kniber, kan vi godt tage anden og tredje behandling endnu i aften af forslaget.

**Lizzie Lichtenberg (KF):**

På Det Konservative Folkepartis vegne vil jeg gerne give tilslutning til dette lovforslag, og jeg håber som hr. Taanquist, at vi nu kan blive færdig med dette lovkompleks.

**Birthe Hansen (SF):**

SF vil gerne sige tak til socialministeren, fordi hun har fulgt sin ordførertale fra januar 1988 op med dette forslag, som vi kan give vores fulde tilslutning, og vi vil ligesom Socialdemokratiet meget gerne bidrage til et hurtigt udvalgsarbejde.

**Hannah Kain (V):**

Da mit partis ordfører, hr. Jørgen Winther, ikke er til stede, skal jeg på hans vegne sige følgende:

Cirka 900 børn fødes hvert år med misdannelser. I nogle situationer kan det være oplagt, at en fosterskade skyldes moderens erhvervsarbejde, men i mange andre situationer vil det være ret så svært at afgøre, om det er tilfældet.

Som klare årsager til fosterskader kan anføres f.eks. 1. Røntgen sygeplejersker, der udsættes for røntgenbestråling. 2. Fysisk vold, f.eks. ved fald eller slag. 3. Ekstreme grader af fysisk arbejdsbelastning.

Det skønnes, at kun et fåtal af misdannelserne vil give anledning til erstatningssager. Derimod må det frygtes, at der kan komme et stigende antal sager, hvor de lægelige vurderinger af eventuelle erhvervsbetingede fosterskader vil være meget vanskelige.

Hvis f.eks. en kontorassistent, der arbejder ved siden af kopimaskiner eller printere, føder et barn med misdannelser, er der så tale om en erhvervsbetinget fosterskade, eller er der bare tale om en fosterskade, der alligevel ville være opstået selv uden eventuelle gener fra maskinerne? Samme forhold kan gøre sig gældende angående røntgen sygeplejersker og narkosesygeplejersker.

Venstre vil opfordre til, at vi følger situationen nøje angående disse erstatningssager om fostre med misdannelser. Der er nemlig en vis risiko for, at erstatningssager kan udvikle sig i en retning, hvor det er særdeles vanskeligt, for