

[Miljøministeren]

Til hr. Ernst B. Schmidt vil jeg sige, at jeg mener ikke, at man skal lave et internationalt samarbejde, før man selv gør noget, men man bør selv gøre noget. Det er også et godt pædagogisk princip. I hvert fald bør man have samtidighed, sådan at vi godt kan være med til at påvirke og fremskynde processen for det renere miljø.

Til hr. Mogens Elvensø vil jeg om entropibegrebet bare sige, da nogle har ment, at entropibegrebet var noget måske lidt frækt, at det er det altså ikke. Det har noget med nogle forskellige energiformer at gøre. Det, som arbejdsministeren ikke kunne huske, og som jeg så nu svagt vil sige, er, at det har noget at gøre med, at en lavere energiform ikke kan ændres til en højere energiform, uden at man får yderligere energi. Så det er altså noget rimelig teknisk. Og jeg kan godt sige, at de studerende på teknikeruddannelsen ude på Danmarks Tekniske Højskole syntes, at det var noget af det vanskeligste, så min forklaring er nok lidt vel populær.

Jeg fatter ikke, at fru Dorte Bennedsen kan sige, at jeg ikke realiserer mine holdninger på nogle punkter, og at jeg ikke handler. Det her er jo altså handling. De 33 mia. kr. er udtryk for handling. Derudover sagde jeg, at der er en finanslov, som også er udtryk for handling, men som vi altså bare ikke har til debat her og nu. Desuden er der afledte driftsudgifter, dels som følge af investeringsplanen, dels som følge af andet, som også er et udtryk for handling. Så det kan jeg ikke forstå. Men hvis det er den med, at jeg har udskudt indførelse af katalysatorer et år og sådan noget, så har fru Dorte Bennedsen naturligvis ret.

På det her område har jeg faktisk handlet i form af en utrolig omprioritering. Næsten så meget som jeg overhovedet kunne, har jeg omprioriteret inden for det her område. Det kan godt være, at fru Dorte Bennedsen ikke mener, det er et udtryk for handling, men jeg kan ikke se, at det bliver mindre og mindre af det. Investeringsrammen er 33 mia. kr., og Miljøministeriets budget på finansloven er ikke formindsket. Så jeg kan ikke begribe, hvad det er, der bliver mindre og mindre.

Jeg kan godt huske den historie. Jeg kan også huske resten af historien, for jeg sagde nemlig til hr. Hjortnæs, at jeg måske kunne sammenligne ham med et løg: Når man pillede det fra hinanden, var der slet ingenting tilbage.

Men skidt nu med det. Pengene står fast. Ja, fru Dorte Bennedsen, pengene står fast. Jeg har prøvet at sige, at det er faktisk, fordi vi mener, dette samfund ikke flyder i penge. Selv når det drejer sig om miljø, er vi nødt til at foretage en prioritering, fordi der også er økonomi i det her. Det, det så drejer sig om for os, er at foretage den mest fornuftige prioritering, få mest muligt miljø ud af det og selvfølgelig sætse på de områder, som er mest påtrængende.

Jeg kan ikke komme her og sige, at jeg synes, det vil være rimeligt, at vi investerer for 100 mia. kr. i miljø, for jeg kan ikke se, hvor pengene skal komme fra. Der vil være tale om en prioritering, og jeg har så accepteret denne prioriteringsramme. Selv om der i øvrigt sker temmelig kraftige reduktioner på finansloven, vedrører det ikke Miljøministeriets område. Det synes jeg også man må tage med i denne sag.

Det er altså ikke sådan, at denne regering ikke prioriterer miljøhandlingerne. Det finanslovmæssige, investeringsmæssige og sådan noget er udtryk for prioritering. Så kan det da godt være, at Socialdemokratiet mener, at de skal have 5 mia. kr. mere. Sådan har det altid været med Socialdemokratiet og for den sags skyld SF. De kunne altid foreslå 5 mia. kr. eller et eller andet x antal milliarder kroner mere, men det er altså ikke den måde, vi arbejder på.

Så er der de problemer, jeg ikke tager stilling til. Jamen jeg har fremlagt en investeringsplan. Der er også et arbejde i forbindelse med finansloven, og mig bekendt er der ikke nogen problemer, der i den forstand ikke tages fat på. Men det er klart nok, at vi laver en prioritering, og nogle af de mest påtrængende problemer tager vi naturligvis først. Alle miljøproblemer er vigtige, men ikke alle miljøproblemer er lige vigtige ifølge min tankegang.

De decentrale kraftvarmeværker og den historie, der ligger bag dem, er ikke nogen undskyldning for ikke at gøre noget. Nej. Derfor meddelte jeg også fru Dorte Bennedsen, at vi gør noget på det her felt.

De 5 mia. kr. i byerhvervene er, om jeg så må sige, en slags loft over de lovgivningsmæssige krav, vi vil stille til industrien. Det er altså en slags garanti over for industrien for, at der ikke ud over de krav om 5 mia. kr. i de kommende seks år, vi allerede har stillet, og som naturligvis skal følges op, yderligere vil blive stillet krav.