

[Glønborg]

stille krav til landbruget, vil jeg advare kraftigt imod, at vi lægger landmændene for had, for vi ville være ilde stedt, hvis ikke landmændene ville passe landbruget.

Vi skal i det hele taget lade være med at sætte befolkningsgrupper op mod hinanden, og det betyder selvfølgelig, at når vi siger til landmændene: vi vil gerne have jorden drevet på en ansvarsbevidst måde, så må der samtidig også ligge et tilbud om en håndsækning fra samfundets side til at være med til at bære de byrder, som følger med.

Og jeg vil gerne her sige, hvad jeg har sagt en gang før fra denne talerstol, at efter min bedste overbevisning er landmænd akkurat lige så miljøansvarlige som andre borgere i dette land.

Jeg er lidt betænkelig på et andet felt. Jeg er ikke glad for, at gennemførelsen af kravene til biludstødningen skal udskydes et års tid, men gør vi det, synes jeg i det mindste, at vi må gøre, hvad vi kan for at hindre, at biltrafikken øges, vi må prøve at undgå, at biltrafikken forurener. Jeg ved godt, at det er ikke så populært at snakke om biltrafik, fordi vi kører i bil alle sammen. Når man skal til at lave lidt restriktioner her, rammer det derfor hele befolkningen, og det kunne jo være fristende at lefle lidt for os alle sammen. Men det vil jeg ikke, tværtimod må jeg sige, at her er et sted, hvor vi alle sammen har en glimrende anledning til at vise ansvarsbevidsthed. Det er jo en kendsgerning, at forureningen fra biludstødning vokser særdeles kraftigt, når man kører hurtigere, end det er nødvendigt, og det aspekt synes jeg det var rimeligt at tage med også, når vi skal diskutere hastighedsgrænser og meget andet.

Jeg er også lidt betænkelig ved, at man udskyder naturgenopretningsprogrammet noget. Men o.k., jeg har en forståelse for, at der er problemer med pengekassen, og jeg har jo erklæret mig tilfreds med, at man overholdt den ramme, der er.

Det har været interessant at høre debatten her dagen igennem, og jeg synes, det var meget interessant at høre den socialdemokratiske ordførers sammenligning mellem den nuværende og den foregående miljøminister – eller måske var sammenligningen egentlig mere mellem ministeren før og nu. Jeg har lyst til at minde om, at der jo også har været socialdemokratiske miljøministre, og det ville have været interessant at have fået en sammenligning her.

Så har det også været interessant at høre Socialistisk Folkepartis mange indlæg. Nu har Socialistisk Folkeparti jo altid været i den situation, at man har haft oppositionsrollen, og den har man passet. Jeg synes endda, man har gjort det særdeles dygtigt, og jeg vil gerne i den anledning også have lov til at give en kompliment til oppositionen.

Nu er Det Radikale Venstre jo kommet i den situation, at mens man hidtil har kunnet holde Socialistisk Folkeparti meget i hånden i oppositionsrollen, har man nu fået regeringsansvarsrollen, og man har måske opdaget, at det kan være lidt svært. Kristeligt Folkeparti har også prøvet begge dele. Det kræver naturligvis, at man har mod til at sige tingene, som de er, og vi har i 6 år prøvet at være dem, der skulle sige tingene vedrørende miljøet, sådan som de var. Det har ikke altid været populært, og det har vi måske også mærket til.

Jeg vil dog gerne sige, at vi vedkender os stadig væk vort ansvar på det felt, og derfor vil vi gå ind i arbejdet med miljøet, på samme måde som vi gjorde, da vi sad med regeringsansvaret, selv om vi nu er i opposition.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Jeg vil gerne sige tak til hr. Glønborg for de pæne ord om den oppositionsrolle, som Socialistisk Folkeparti jo gerne påtager sig.

Men det, jeg har bedt om en kort bemærkning for, er hr. Glønborgs bemærkning om naturgenopretningen. Hr. Glønborg befinder sig jo her i salen i en ret afgørende position, når vi skal hitte ud af, hvem der er i flertal, og hvem der er i mindretal.

Jeg forstod således på hr. Glønborgs bemærkninger, at han var betænkelig ved, at den del af den grønne pakke, som er ændringen af naturfredningsloven, bliver udskudt. Jeg vil gerne bede hr. Glønborg om at bekræfte, at det er dér, hans betænkelighed ligger, for det er bestemt ikke helt ligegyldigt for, hvorledes vi andre agerer i miljøpolitikken, hvad hr. Glønborg mener.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Når hr. Leif Hermann beder mig om at bekræfte dette, vil jeg da bare sige, at jeg gerne