

[Mejdahl]

Det foreliggende lovforslag, som jeg ikke vil gå i enkeltheder med, skal være med til at fremme interessen for igen at bygge private udlejningsboliger. Når jeg læser bemærkningerne til lovforslaget, kan jeg måske nok have mine tvivl om, om det lykkes, hvis de stipulerede forudsætninger bliver til virkelighed. Vi får se, om vi når de 2.000 boliger.

Lovforslaget tager også sigte på at give realkreditinstitutterne mulighed for at udbygge det udenlandske lånemarked, så det ikke kun er nybyggeri og om- og tilbygningsarbejde, man kan yde lån til, men at også ejerskiftelån og andre lån kan ydes.

Det er væsentligt, at vi står godt rustet rent konkurrencemæssigt til at udnytte de muligheder, som EF's indre marked vil give os. Dette initiativ skal ses i lyset heraf. I regeringens lovkatalog er der også bebudet en ny realkreditlov, som vi stifter bekendtskab med inden 15. januar. Lovforslaget her kan betragtes som en forløber, og vi finder, at det er et godt initiativ.

Endelig får boligministeren en bemyndigelse til at fastsætte reglerne om at begrænse adgangen til at yde realkreditlån til visse ejerskifter – det, man kalder fiktive handler. Der har været et lovforslag på vej for at regulere dette område, men folketingsvalget kom i vejen for en endelig vedtagelse. Vi støtter også denne del.

Jeg skal sluttelig på Venstres vegne give tilslutning til lovforslaget.

#### **Johannes Sørensen (FP):**

Jeg skal på Fremskridtspartiets vegne give nogle kommentarer til lovforslag nr. L 24 til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter.

Lovforslaget indeholder efter vores begreber en række gode forslag, som vi godt kan støtte. Det vil vi naturligvis gøre. Men derudover er der desværre også en bestemmelse deri, som vi ikke er glade for. Det er den bemyndigelse, der er lagt ind i § 10, stk. 19, hvorefter boligministeren fastsætter regler om, at der ikke kan ydes lån til visse ejerskifter. Denne bestemmelse er vi imod, og vi finder, det er en stor, grim plet på et ellers godt forslag, og vi vil selvfølgelig arbejde for at få den fjernet.

Vi kan vældig godt gå ind for, at der kunne ske en styrkelse med hensyn til at få flere private udlejningsboliger. Det er klart, at vi, som udviklingen er skitseret af flere, er kommet i den situation, at der efterhånden ikke bygges priva-

te udlejningsboliger, men det er jo ikke bare det, at der ikke bygges private boliger i dette land; vi har jo næsten et totalt socialiseret boligmarked.

EF's samordningsdirektiv fra 1977 gør, at det allerede fra den 13. december 1989 er nødvendigt, at vor realkreditlovgivning er tilpasset de øvrige EF-landes regler og de krav, der findes om lige konkurrencevilkår med etableringen af det indre marked i EF. Af hensyn til internationaliseringen af kapitalmarkederne og etableringen af EF's indre marked skal den danske realkreditlovgivning ændres, således at man fortsat kan sikre en effektiv og billig finansiering. Også af hensyn til mulighederne for at udvide aktiviteterne i udlandet er det nødvendigt at have en fleksibel dansk realkreditlovgivning.

Ud fra det, jeg her har nævnt, kan jeg tilsige Fremskridtspartiets positive medvirken i udvalgsarbejdet, et udvalgsarbejde, som vi synes skal sigte på, at vi får en realkreditinstitutionslovgivning, der tager hensyn til fremtidens krav og forventningerne til realkreditinstitutternes virke, så de fortsat kan have den samfundsmæssige betydning, de hidtil har haft.

#### **Jørgen Estrup (RV):**

Der er flere elementer i lovforslag nr. L 24, og jeg kan med det samme sige, at vi i Det Radikale Venstre finder forslaget om at udvide mulighederne for realkreditens udlånsvirksomhed i udlandet særdeles fornuftigt, og at vi tilsvarende hilser velkommen, at der nu skaffes hjemmel til at stoppe den trafik, vi så i foråret, hvor fiktive handler brugtes til at skaffe ejerskiftebelåning i realkreditsystemet.

Begejstringen er nok mindre, når det drejer sig om den del af forslaget, som vedrører det private udlejningsbyggeri. Det er en god ting, og det har vores fulde tilslutning, at den almenyttige sektor får konkurrence. Betænkelighederne går tværtimod på, at forslaget ikke vil føre til et privat udlejningsbyggeri af det forventede omfang, eller hvis det etableres, at det så vil kunne få udlejningsproblemer. Det vil sige, at jeg har lidt de samme betænkeligheder, som hr. Mejdahl tidligere gav udtryk for.

Huslejen i dette byggeri vil komme til at ligge et sted omkring en 30-40 pct. over lejen i det almenyttige byggeri, og en sådan husleje betaler man kun, så længe udlejningsmarkedet er præ-