

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Skattefritagelse for beskatning af arbejdsvederlag, som er nødvendigt for en kinesisk studerendes ophold i Danmark, er et led i overenskomst af 26. marts 1986 mellem regeringen i Kongeriget Danmark og regeringen i Folkerepublikken Kina til undgåelse af dobbeltbeskatning og forhindring af skatteunddragelse for så vidt angår indkomstskatter. Samme skattefritagelse gælder for en dansk studerende under dennes ophold i Kina. Lignende aftaler er indgået mellem Danmark og henholdsvis Færøerne, Grønland og Island.

Sådanne aftaler er en forudsætning for, at ovennævnte skattefritagelse kan indrømmes. Ligningsrådet fastsætter for hvert år størrelsen af det beløb, som er nødvendigt for en studerendes ophold her i landet. For 1989 er beløbet fastsat til 46.000 kr.

Studerende fra Taiwan er ikke omfattet af aftalen med Folkerepublikken Kina.

**Spm. nr. S 68**

Til *trafik- og kommunikationsministeren* (13/10 88) af:

**Stillinger (SF):**

»Hvad agter ministeren at foretage, for at anlægshavnen for bropillerne til den kommende Storebæltsforbindelse bliver placeret ved Lindholm i Nyborg Havn?«

**Begrundelse**

A/S Storebæltsforbindelsen har undersøgt flere muligheder for etableringen af anlægshavnen til Storebæltsforbindelsen.

På Fyn er bl.a. nævnt Kongshøj ved Tårup Strand og Lindholm i Nyborg Havn. Ved Kongshøj er der lokale protester mod havnen, bl.a. fordi havnen placeres i et vigtigt rekreativt område. Samtidig skal der, når havnen bliver overflødig, bruges mange penge på at retablere området.

Derimod vil en anlægshavn placeret ved Lindholm i Nyborg Havn kunne anvendes som en stor nordeuropæisk transithavn, når anlægshavnen bliver overflødig. Derved vil man med andre ord spare en retablering af området, og samtidig vil man være med til at give det østfynske område en hårdt tiltrængt saltvandsindsprøjtning.

*Svar* (27/10 88):

**Trafik- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):**

A/S Storebæltsforbindelsen har oplyst, at det udbudsmateriale, som selskabet har udarbejdet for entrepriserne for underbygning og overbygning til broen over Storebælts Vesterende, er udformet således, at det er vedkommende entreprenør, der skal etablere og i princippet kan vælge sted for arbejdsplads med tilhørende nødvendigt udskibningsanlæg. Disse anlæg er tænkt som midlertidige og forudsættes fjernet efter brug.

A/S Storebæltsforbindelsen har imidlertid til anlæggets fremme undersøgt nogle muligheder for placering af de arbejdspladser, der antagelig bliver nødvendige uden for anlægsområdet.

Det vil således i første række være afhængigt af indholdet af de tilbud, der afgives, hvor og i hvilket omfang der etableres arbejdsplads eller arbejdspladser med udskibningsanlæg.

**Spm. nr. S 70**

Til *justitsministeren* (13/10 88) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil ministeren oplyse, om det er i overensstemmelse med gældende lovgivning, at en ejendomsformidler, Baltica, i forbindelse med hushandel også tilbyder at udfærdige skøde m.m.?«

**Begrundelse**

Der henvises til brev (ikke optrykt) fra advokatfirmaet Allan Ohns, Roskilde, og til den i brevet omhandlede artikel i Børsen den 11. oktober 1988.

*Svar* (25/10 88):

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Baltica har ikke henvendt sig til mig vedrørende planerne om koncernens virksomhed i forbindelse med ejendomsformidling, og jeg har derfor ikke haft lejlighed til at tage stilling til lovligheden af Balticas tilbud om i forbindelse med hushandler at udfærdige skøde m.m. Så vidt jeg er orienteret, har dele af Balticas projekt derimod været forelagt industriministeren, hvorunder loven om ejendomsrådgivere henhører.