

[Margrete Auken]

Det kunne også være den dag, hvor man benyttede lejligheden til at minde ministeren om, hvad der rent faktisk står i betænkningen fra Nordisk Råd. Der står klart i betænkningen, at høje hastigheder har et væsentligt medansvar. Ordet »hastighedsanpasning« skal ikke betyde, at man harmoniserer opad – det fremgår meget klart af Nordisk Råds færdselssikkerhedsbetænkning. Jeg var selv med til at lave den, og jeg er medunderskriver på den, og ministeren kan være evigt forvisset om, at jeg ikke skriver under på noget, der går ind for højere hastigheder.

Jeg synes nemlig ikke, det her er morsomt. Sidste år blev der ude på en vej, jeg bor i nærheden af, slået en lille pige ihjel. Hun gik derovre sammen med en klassekammerat. Pigen gik i klasse med min datter, så vi fulgte det meget tæt. Hun blev slået ihjel af en ung mand, der kørte for stærkt. Alle har været meget forargede på denne her unge mand, men sagen er, at han kører sådan, som alle de andre kører dér, som, jeg havde nær sagt som ministeren – nu ved jeg ikke, hvordan ministeren kører, så det skal jeg lade være at udtale mig om – men som mange kører på den strækning. Og hvad gør sådan et ungt menneske? Han kører som de andre. Så jeg vil sige: Det er alle jer, der kører sådan, der var med til den dag at slå det barn ihjel, og det er alle jer, der kører sådan, der optræder som voldskriminelle på vore veje.

Det er ikke den eneste måde, hvorpå vi får ulykkerne ned. At nedsætte hastighederne er ikke den eneste måde, langtfra. Det arbejde, vi laver i Færdselssikkerhedskommissionen, handler om tusind andre ting, som er meget betydningfulde. Ingen her skal sige, at det er den eneste årsag, men det er en væsentlig årsag, og det er makabert, at det ikke gør et større indtryk på de mennesker, der her er til stede, at vi slår så mange mennesker ihjel på denne måde.

Der er ingen, der siger, at vi så skal gå over til at forbyde trafik – det er jo en utrolig vanvittig og demagogisk måde at omgå spørgsmålet på. Man kan godt færdes anstændigt i trafikken, man kan overholde reglerne, man kan indrette systemet sådan, at vi virkelig får nedbragt ulykestallet betragteligt, og jeg synes, det var det, der burde optage dette Folketing i stedet for så ubehagelige forslag som dem, der ligger her, hvor de smarte drenge skal have lov til at hugge sømmet i bund uden fare for at komme i clinch med lovgivningen.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg har et par korte bemærkninger til fru Margrete Auken, for de, der har tilladt sig at gå ind for, at man eventuelt skulle hæve hastigheden på motorveje og motortrafikveje – det var det, jeg sagde som repræsentant for mit parti – skulle nærmest være frådende bilgalninge.

Så er det, man kan spørge: Jamen er svenskere, er finner, er franskmænd, er vesttyskere, er luxembourgere, er hollændere og belgiere frådende bilgalninge? Alle de lande, hvad enten de er socialistiske eller modsat, har altså højere hastighed på motorveje. Og jeg beder fru Margrete Auken lægge mærke til, at det, som jeg og mange andre gav deres tilslutning til, det var højere hastigheder på motorveje og motortrafikveje.

Det er jo ikke rigtigt, at farten dræber, fru Margrete Auken. Man må køre 80 km i timen på landeveje i øjeblikket; man må køre 50 km i timen i byer som det højeste, og det er dér, trafikdrabene sker. De sker ikke dér, hvor hastigheden er langt højere.

Jeg kan såmænd også fortælle fru Margrete Auken, at et fly tit flyver med en hastighed, der er 8-10 gange så stor som den, man kører med på en landevej, men faktisk sker der normalt ingen uheld. Men hvis man drastisk reducerer flyets hastighed, ja, så slår man folk ihjel, for så falder det ned. Det er altså overhovedet ikke farten, der dræber.

Og så det sidste. Man snakker om, at det er for meget med 700 dræbte, og det er alle i denne folketingssal enige om, det er Færdselssikkerhedskommissionen enig om.

Vi lægger en række forslag frem, der kan reducere antallet af dræbte og kvæstede. Hvorfor glemmer man at sige, at alle de børn, unge og ældre, som er nævnt flere gange her, jo først og fremmest dræbes i byer og på landevej, ikke ude på motorvejene? Dér er ikke børn på cykel. Det var ikke dér, den unge mand, der blev nævnt før, kørte for stærkt.

På motorvejen kører der kun bilister, der er kun én type trafik, og de kører i den samme retning, og der er stort set ikke nogen at støde sammen med. Er det så ikke bedre, at vi flytter noget trafik over til de sikre motorveje, frem for at den kører de usikre steder? Jeg kan altså ikke forstå, at vi skal have skudt den slags urigtige motiver i skoene.