

**[Justitsministeren]**

slag, jeg kom med dengang, der altså desværre, synes jeg, ikke blev gennemført.

Men hvordan hr. Nør Christensen kan være så sikker på resultatet fra Færdselssikkerhedskommissionen, det forstår jeg ikke. Når man ser på kommissionens sammensætning, synes jeg ikke, man på forhånd kan sige noget som helst om, hvilket resultat der kommer, og jeg er også overbevist om, at medlemmerne af kommissionen er indstillet på at arbejde med sagen ud fra en helt saglig opfattelse.

Derfor synes jeg, at der er fornuft i, at flere partier, vel langt flertallet af partier, har sagt: Lad dem nu drøfte det i Færdselssikkerhedskommissionen.

Jeg har ikke blandet mig i kommissionens arbejde. Det mener jeg heller ikke er min opgave. Men jeg har den mulighed, som hr. Nør Christensen erindrer fra dengang, vi nedsatte kommissionen, at kunne anmode kommissionen om at tage specielle spørgsmål op, og det er det, jeg har gjort i forbindelse med det lovforslag, der er fremsat. Hvordan det så behandles i kommissionen, det må kommissionens formandskab finde ud af.

Så mener jeg også, at det nordiske samarbejde har betydning – også EF-samarbejdet. Hvis der kunne være en harmonisering på det område, så tror jeg, det ville være en fordel færdselssikkerhedsmæssigt, fordi man ved, at den, der kører med én hastighed i Tyskland og skal indstille sig på en anden hastighed i Danmark, måske ikke foretager den omstilling, som loven tilliger at han skal. Men i det nordiske samarbejde synes jeg det er naturligt, at vi prøver at arbejde sammen om det.

Så engageret, som fru Margrete Auken er i det nordiske samarbejde, forstod jeg ikke helt hendes bemærkninger. Fru Margrete Auken bebrejdede mig, at jeg på Nordisk Råds møde kun havde holdt én tale. Jeg er selvfølgelig taknemlig for, at fru Margrete Auken ønsker at høre mig tale ofte. Jeg skal så prøve at lægge mig på sinde, at der er det stærke ønske. Men jeg havde den opfattelse, at når Nordisk Råd havde lagt op til en stillingtagen, så var det min opgave at svare, og det var det eneste område, hvor der var anmodet om en stillingtagen.

Nu ved jeg godt, at fru Margrete Auken i Nordisk Råd handler lidt anderledes. Fru Margrete Auken tager stilling til alting under møderne, men der skal også være nogle, der hø-

rer på det, og så indtog jeg den lidt mere ydmyge holdning at være tilhører til fru Margrete Aukens taler, og derved kunne vi begge to på en tilfredsstillende måde opfylde vore funktioner på mødet.

Men jeg mener, det er vigtigt, at vi søger at fremme et nordisk samarbejde også på dette område.

Der er ikke sket nogen syltning af sagen. Den har hr. Nør Christensen jo mulighed for at holde levende i udvalget, og vi vil selvfølgelig gerne medvirke til besvarelsen af de spørgsmål, der bliver stillet. Men vi vil også interessere os for, hvilket resultat Færdselssikkerhedskommissionen kommer til, og hvilket resultat man får ud af det udmærkede nordiske samarbejde.

**Margrete Auken (SF):**

Det er jo en af de dage, hvor man kan få lyst til også at sige vittigheder. Man oplever regeringen i yndig harmoni, kan se det gode samarbejde i regeringen, og hvis man holder af regeringen, sådan som jeg gør, kan man kun glæde sig over, at den tager sig sådan ud.

Det er også en af de dage, hvor man tænker på Fremskridtspartiet, som kunne få kørekortet taget fra adskillige, eftersom Fremskridtspartiet har fremlagt et glimrende forslag om, at man indfører klippekortssystemer ved overtrædelser af færdselsloven. Fremskridtspartiet nævner selv hastighedsovertrædelserne, og jeg kan forstå på hr. Ernst B. Schmidt, at der kunne blive ryddet ganske godt ud i rækkerne omkring ham, hvis vi brugte den metode dér.

Det er også den dag, hvor man kunne overveje, om det nu virkelig også var helt retfærdigt, at vi skulle af med så mange jyder. Jeg kunne forstå på hr. Svend Heiselberg, at han har et afslappet forhold til, hvad der går til af jyder – nu er der altså uforholdsmæssigt mange ulykker blandt jyderne – men jeg holder trods alt for meget af jyderne til, at jeg synes, det er måden, vi skal gå frem på her.

Det er også den dag, hvor man kunne bede både justitsministeren og hr. Nør Christensen fortælle, hvad er det for noget trafik, der skal overflyttes. Det eneste sted, jeg har hørt om trafik, man kunne overflytte, var på Farøbroerne, for nu at blive nede i det område dér. Men hvad er det for et sted, hvor folk ikke kører ad motorvej, hvis de kan komme til det?