

[Inger Stilling Pedersen]

ikke tror, det er vinter i Danmark før 1. november. Hvad har det ikke kostet samfundet, f.eks. i de sidste dage?

Der er virkelig mange forhold, vi skal tage op, og vi mener, at i Færdselssikkerhedskommissionen bør man meget grundigt se på disse forhold, om vi kan finde frem til hastighedsgrænser, som folk kan forstå. Og hvis de grænser så bliver overskredet, må sanktionerne være alvorligere. Det er ikke bare sådan en lille ting, man gør.

Men det kræver altså også, at folk forstår, hvorfor de skal overholde den hastighedsgrænse. Når folk kun må køre 60 eller 50 km i timen på en bred vej, en slags boulevard f.eks., hvor de ikke kan se nogen, nedbryder man efter Kristeligt Folkepartis mening færdselsmoralen lidt. Derfor er det vigtigt, at vi ser på, om hastighedsgrænserne de forskellige steder nu også er korrekte. Vi vil også prioritere arbejdet i Færdselssikkerhedskommissionen meget højt, og derfor kan vi ikke støtte forslaget her.

Knud Lind (FP):

Med dette forslag, som er fremsat af CD, ønsker man at øge trafikikkerheden ved at sætte hastigheden på motorveje op fra 100 km i timen til 120 km i timen.

Skulle man se fuldstændig statistisk og realistisk på det, skulle man se på de ting, der ligger i dag, så siger alt, at man faktisk skal gå nedad i hastighed. Det er den ene ting.

Jeg er enig med forslagsstillerne i, at der sker færre uheld på motorveje, fordi færdselsuheld på motorveje først og fremmest sker på til- og frakørselsramperne. Jeg er enig i, at det ville være et færdselssikkerhedsmæssigt fremskridt at få flere trafikanter til at benytte motorvejene, og jeg håber, at det er noget af det, forslagsstillerne eventuelt ønsker med deres forslag.

Det kræver imidlertid, at motorvejene bliver bygget som firsporede motorveje og ikke som i Storstrøms Amt, hvor ordføreren for forslagsstillerne i sin tid som trafikminister sparede på motorvejsbyggeriet på en helt ny motorvej ved Maribo, så den i stedet for at være en trafikikker motorvej bare blev til en tosporet vej. Den tidligere trafikminister, Nør Christensen, udsatte ligeledes motorvejsbyggeriet mellem Udby og Rønnede, vel vidende at trafikdrabene fortsætter på hovedvej A2. Inden for de sidste fem år har det kostet over 25 mennesker livet.

Med den viden og den baggrund synes jeg, at der er noget hyklerisk og på et enkelt punkt uanstændigt i lovforslaget. Forslaget om at sætte hastigheden op til 90 km/t uden for tættere bebygget område vil helt bestemt kræve endnu flere menneskeliv på hovedvej A2.

Først er hr. Nør Christensen som minister med til at spare trafikikkerheden væk nede i Storstrøms Amt, og bagefter stiller han med et forslag, hvor han skriver i sine bemærkninger, at det nu skal øge trafikikkerheden, altså på de motorveje, som ikke blev bygget som ordentlige motorveje, og de motorveje, som blev udsat. Det er det, hr. Nør Christensen fremkommer med her i dag, og det er derfor, jeg kalder dette forslag for hykleri ud over alle grænser.

(Kort bemærkning).

Ernst B. Schmidt (FP):

Grunden til, at jeg tager ordet under denne debat, er, at trafikken har en enormt stor betydning for samfundet. Vi havde i gamle dage – og jeg hører til den kategori, som kan tillade mig at sige »gamle dage« – en færdselslov, som klart sagde, man skulle afpasse hastigheden efter forholdene. Det er det eneste, det gælder om i trafikken. Alt det andet med skilte og sager kan på visse tidspunkter være relevant. Jeg bor i egne, der er meget lidt befærdede, som har gode landeveje, og som har hastighedsbegrænsninger, som er ganske urimelige på visse tider af døgnet. Derfor mener jeg, at Fremskridtspartiet, som går ind for den personlige frihed, kun kan sige, at vi ikke ønsker en lovgivning, der er restriktiv. Så er den forkert.

For år tilbage, hvor jeg også var i Folketinget, prøvede jeg at lave en undersøgelse af, hvor mange hastighedsbøder der var blandt folketingsmedlemmerne. Desværre røg jeg ud af Folketinget, inden jeg fik undersøgelsen tilsendt. Jeg kan sige, at på daværende tidspunkt havde jeg på den ene side én, der havde 7 hastighedsbøder, og på den anden side én, der havde 4, og jeg sad som dyden i midten med 2 på daværende tidspunkt.

Og nu kan man altså læse i aviserne, at om det så er fra politiets side, så er man klar over, at der er noget galt, for uanset hvor man foretager hastighedskontrol, så kan man få en masse bøder i statskassen.

Men det er jo ikke ensbetydende med, at loven er rigtig. Jeg kører jævnlig med taxa fra Ka-