

[Margrete Auken]

kyndig, som vil give ret i, at der er noget vundet ved, at man sætter hastighedsgrænserne op. Det er vel en af grundene til, at Færdselssikkerhedskommissionen ikke – bortset fra et enkelt medlem, som ikke er til stede her – har rejst det.

Det falder dem ikke ind, at det skulle være en af måderne. Jeg ved godt, at der var en, der foreslog det, og jeg ved godt, at hr. Helge Adam Møller støttede det, men derudover har der ikke været en eneste. Det kommer ikke frem, og det kommer ikke med, fordi der overhovedet ikke er belæg for, at man får noget som helst positivt ud af det i forhold til færdselssikkerheden.

Problemet med hastighedsgrænserne er, at de overtrædes af almindelige, pæne mennesker. Den meste anden lovgivning, vi har, regulerer grupper, der sjældent kommer i Folketinget, som sjældent føler sig generet af det, og derfor kan vi gå og have det dér overlegne forhold til det, som vi tit har.

Dette regulerer faktisk os. Jeg overtræder ikke selv hastighedsgrænserne, men jeg kan forstå, at der er mange, der mener, at de har lov til at gøre det, og at det også er o.k. Nu skal vores overtrædelser legaliseres, fordi det er pæne mennesker herinde, der gør det. Det er jo det argument, man får for det. Selv konservative – og det er fuldstændig rigtigt: masser af folketingsmedlemmer – er det vanskeligt at få til at køre lovligt, når man kører med dem, selv om man beder dem om det. Det er ødelæggende for retsbevidstheden, at man er så arrogant over for et så voldsomt problem som det her.

At det ikke kan lade sig gøre at få overholdt loven, er simpelt hen ikke rigtigt. Hvis forslagsstillerne eller justitsministeren tog til USA, ville de se, at der er en ganske anden bilkultur i USA, end der er hos os. Der bliver hastighedsgrænserne, som for motorveje er lavere end i Danmark, overholdt. Der har man nemlig et kultiveret forhold til sin bil, ikke det dér fræsende, som fremgår af bilreklamer osv., hvor jeg kan forstå at også hr. Helge Adam Møller synes at man sådan skal sætte søm bag på – nu skal potensen lige have én gang til: 150 km i timen er i virkeligheden det bedste, men o.k., vi tager 120, vi vil godt se lidt kultiverede ud.

Jeg synes, at Folketinget skulle studere den måde, hvorpå man i Schweiz og i USA omgås færdselssikkerheden. Schweiz er måske det aller mest interessante, for dér tager man proble-

met alvorligt, dér synes man, det er noget, man skal forholde sig til, dér indgår det i voldsstatistikker og kriminalitetsstatistikker, og dér er det noget, som politiet også finder en prestige i at få respekteret.

Jeg vil lige sige, at det er mit indtryk, at også politiet i Danmark er begyndt at blive klar over, at deres dårlige renommé med hensyn til overholdelse af færdselsloven er ved at skade dem. Jeg har hørt mange nye toner fra politiet i de sidste par måneder, hvoraf det fremgår, at de også gerne ser, at vi finder frem til former, så vi kan få overholdt hastighedsgrænserne. De høje hastigheder har et væsentligt medansvar for, at vi har så stort et ulykkestal, som vi stadig væk har. Der er ikke noget at rose sig af. To om dagen bliver slået ihjel, mange, mange flere bliver lemlæstet.

Jeg ved ikke, hvad der kommer op i hovederne på sådan nogle som CD – og for den sags skyld også justitsministeren – når man ikke kan tage det her mere alvorligt.

Svend Heiselberg (V):

Ja, stod det til SF, ville vi fortsat agere med stude her i Danmark.

Venstre er enig med CD i, at hastighedsgrænserne bør sættes op. Nu forstår jeg, at justitsministeren ønsker, at Færdselssikkerhedskommissionen først bør have lejlighed til at behandle spørgsmålet. Om nødvendigt kan Venstre affinde sig hermed, men grundlæggende er det vores opfattelse, at hastighedsgrænserne skal ændres i opadgående retning.

I dag investeres der store beløb i det sekundære vejnet, hvilket også må betyde, at de tilbadte hastigheder kan sættes op. Måske burde vi overveje differentierede hastighedsgrænser. Jeg finder faktisk, det er helt urimeligt, at når jeg kører i Jylland, må jeg kun køre 80 km i timen på nogle meget fine veje, hvor der mange gange ikke er ret mange biler. Derfor kunne der være god grund til at se på, om det nødvendigvis skal være den samme hastighed, man bør overholde i Jylland, som de steder, hvor man har større biltrafik.

Jeg mener også, det er nedbrydende for retsbevidstheden, at man fastholder en lovgivning, som man ved at mange mennesker slet ikke overholder.

Jeg kunne også godt tænke mig, at de fleste af folketingsmedlemmerne slet ikke overholder