

[Helge Adam Møller]

der er gående, der er løbende, der er alle former for trafik. Der må hun eller han køre 80 km i timen, hvis forholdene tillader det. Så kommer man ud på den store, sekssporede motorvej med langt mindre trafik, en langt bedre vej, og her må man kun øge hastigheden med 20 km i timen. Det er for almindelige mennesker ikke rimeligt. På den anden side er det selvfølgelig ikke acceptabelt, at landets love ikke følges. Det svækker også retsbevidstheden.

Konsekvenserne på lang sigt af at fastholde de 100 km i timen for motorveje bliver for det første, at der må indsættes mere politi på motorveje for at opretholde de regler og de love, vi har. Og så kan man spørge: Er det en rimelig anvendelse af de forholdsvis begrænsede ressourcer, politiet har?

For det andet: Kan vi leve med og leve godt med, at et stort flertal af landets bilister daglig overtræder gældende lovgivning? Det mener jeg ikke.

Endelig kan man sige, at når sund fornuft siger mange bilister, at hastigheden på motorveje i øjeblikket ikke er rimelig, vil de så ikke drage den samme konklusion, den samme slutning, når de kommer til et andet sted, i by, i landsby eller andre steder, og sige: Her er det nok heller ikke rimeligt at køre med den hastighed – og derved eventuelt påføre samfundet uheld?

Harmonisering, som ministeren var inde på, mener vi også er hensigtsmæssig, og vi ved, der er tanker herom i Nordisk Råd. Det blev debatteret, som justitsministeren nævnte det, for et år siden. Vi ved også, at i EF-Kommissionen taler man om harmonisering. Vi må konstatere, at hvis vi vil harmonisere hastighederne først og fremmest for motorveje, så betyder det, at Danmark skal hæve sine grænser en smule.

Det sidste, jeg godt vil understrege efter at have givet udtryk for min principielle holdning, er, at jeg synes i lighed med justitsministeren – jeg taler selv som medlem af den Færdselssikkerhedskommission, som nu har arbejdet i to år, og som den 21. november fremlægger sin betænkning, og hvor vi på en række områder har forslag til, hvordan vi kan fremme trafikikkerheden – at vi skal afvente den betænkning.

Lad mig sige, at det med hastighederne ikke er med den 21. november. Det er, fordi vi ikke kan få materialet før først i det nye år, men kommissionen har allerede vedtaget – det står i referatet, og justitsministeren har nu skyndet

på det – at vi først i det nye år behandler disse spørgsmål om hastigheder.

Jeg synes, det er ret og rimeligt, fuldstændig uanset hvilken overbevisning man har, at man tager debatten i Færdselssikkerhedskommissionen og hører på de argumenter, der måtte være for og imod. Derfor er det mit partis holdning, at vi venter med at færdigbehandle dette lovforslag, indtil vi har hørt Færdselssikkerhedskommissionens udtalelser.

Margrete Auken (SF):

Nogle af os har spekuleret på, om det var for at komme Hendes Majestæt Dronningen til undsætning, CD fremsatte dette forslag, når prinserne kører rundt på vejene som gale.

Jeg tror ikke, at dronningen er glad for, at det bliver på denne måde, for vi står over for det største voldsproblem, vi overhovedet har i vort samfund: 700 dræbte sidste år. Overhovedet ingen argumenter for øgede hastigheder vil medføre noget som helst andet end mere død og lemlæstelse og øget forurening. Jeg ved ikke, om det sidste måtte interessere De Konservative, justitsministeren, om det var et argument, der kunne gøre indtryk.

Hvis bare de nugældende hastighedsgrænser blev overholdt, kunne vi sænke luftforureningen med 10 pct. Det er jo også en side af sagen.

Det er egentlig fantastisk, at det er sådan en debat, vi skal have. Det var tilsvarende det chok, jeg mener den danske regering gav Nordisk Råd, da vores justitsminister deltog i flere dage på Nordisk Råd og kun holdt én tale, da vi diskuterede nordisk færdselssikkerhed, og den handlede om højere hastigheder. Der var almindelig lamslåelse i rækkerne. Er det bidraget fra den danske regerings side til løsning af et så alvorligt problem, som uden sammenligning er det største voldsproblem, vi har i vores samfund?

Der kan godt siges mange kønne ord om, at der ikke sker så mange ulykker på motorveje som andre steder. Det er da rigtigt nok, men hvis der bliver tilladt højere hastigheder på motorveje, så kommer der med garanti i hvert fald ikke færre ulykker, og den afledte virkning for resten af vejnettet vil blive, at der bliver kørt hurtigere dér.

Det vil derfor heller ikke være muligt, hverken for ministeren eller for CD eller for De Konservative, at stille med en eneste sober sag-