

**[Justitsministeren]**

de i Finland og Sverige har en højere hastighedsgrænse for motorveje, end vi har i Danmark.

Som en udløber af Nordisk Råds session er der arrangeret et nordisk færdselssikkerhedsseminar i Finland i dagene 15.-16. december, hvor politiske repræsentanter og embedsmænd samles og bl.a. skal drøfte hastighedsgrænser. Jeg mener, at også denne drøftelse kan der være grund til at afvente inden en endelig stillingtagen i Folketinget.

Jeg har bemærket i forbindelse med CD's fremsættelse af lovforslaget, at en forhøjelse af hastighedsgrænsen for veje i tættere bebyggede områder, altså i øjeblikket 50 km/t, ikke er medtaget i lovforslaget. Det har jeg ingen bemærkninger til. Det var jo et spørgsmål, der medførte både afstemninger og diskussioner, da vi sidst behandlede sagen, men jeg har helt forståelse for, at CD ikke har medtaget den del af de tidligere fremsatte forslag i sit nye lovforslag.

**Erling Christensen (S):**

Som ministeren nævnte, er det jo 3 år siden Tinget sidst diskuterede hastighedsgrænser for vore veje. Dengang som nu er der stor offentlig interesse, når vi snakker om færdselslov og hastighedsgrænser.

Vi er stolte over, at det igennem enorme investeringer over årene er lykkedes for os at sænke ulykkestallet og dermed antallet af dræbte og tilskadekomne i trafikken. Dermed har vi undgået rigtig mange menneskelige tragedier og sparet mange penge til sygehusbehandling, genoptræning og invalidepension. Dertil kan vi lægge ca. 1/2 mio. kr. i materialeudgifter ved hvert uheld.

Ministeren nævnte Færdselssikkerhedskommissionen. Jeg er også lidt overrasket over, at forslagsstillerne ikke har villet afvente Færdselssikkerhedskommissionens betænkning om en færdselssikkerhedspolitisk handlingsplan. Ministeren nævnte, at den var lige på trapperne. Alle partier er jo, det sagde ministeren også, repræsenteret i kommissionen, og måske vil vi se en enig indstilling, også om de forhold, nærværende lovforslag omtaler. Derfor vil vi i Socialdemokratiet afvente betænkningen, inden vi tager stilling til den kommende færdselssikkerhedspolitik.

Jeg er glad for, at ministeren sagde, at han vil spørge kommissionen om de forhold, dette lovforslag drejer sig om. Men som det sikkert er alle bekendt, gik vi i Socialdemokratiet i 1985 imod en forøgelse af hastighedsgrænsen på motorveje. Er der i betænkningen og i det svar, vi får fra kommissionen, når ministeren spørger, nye oplysninger, nye argumenter, vil vi selvfølgelig i Socialdemokratiet som altid være villige til at se på tingene igen, men så vidt vi er orienteret, indeholder betænkningen ikke noget om højere hastighedsgrænser. Men igen må jeg henholde mig til det, ministeren sagde: Det kan være, at kommissionen får i opdrag at sende det, og så må vi se på det.

**Helge Adam Møller (KF):**

Det Konservative Folkeparti finder det rigtigt, hensigtsmæssigt og tiltrængt, at hastighedsgrænserne for motorveje og motortrafikveje hæves.

Vi finder det rigtigt, fordi motorveje rent teknisk er bygget, så de er langt, langt sikrere end de øvrige vejtyper.

Vi finder det hensigtsmæssigt, fordi en mulighed for at køre hurtigere, end man i øjeblikket kan og må på motorveje – når forholdene vel at mærke tillader det, altså trafikstrømmen og vejret – vil gøre det attraktivt for langt flere bilister end i dag at flytte deres kørsel fra de usikre almindelige landeveje over til de sikre motorveje. Det vil betyde langt mere trafik dér, hvor uheldstallet er langt mindre. Det er sådan i øjeblikket, at det er ca. seks gange så sikkert at køre på motorvej som på landevej.

Og når jeg nævnte som den tredje grund, at vi også mente, at det var tiltrængt, hænger det sammen med, at vi finder, det er ødelæggende for retsbevidstheden, for folks accept af lovgivningen, at man har en lov, som flertallet af Danmarks bilister i øjeblikket finder urimelig. Det er ikke, fordi de er fartbøller eller fartnarkomaner eller andet ubehageligt, men fordi de fleste af dem ikke kan se fornuften i, at forskellen mellem at køre på en landevej, hvor man må køre 80 km i timen, og på en motorvej 100 km i timen, kun er 20 km i timen.

Lad mig tage et eksempel: En bilist, der kører fra Næstved til København, vil fra Næstved og til, hvor motorvejen starter ved Rønnede, 20 km, køre på en tosporet, smal landevej, hvor der er cyklister, traktorer, hvor der er sideveje,