

[Glønborg]

holdsvis få mennesker får lov til at operere på nogle arbejdspladser, hvor man i al fordrage- lighed finder ud af at klare problemerne på den måde, men at de skal trynes, skal forhindres i at prøve denne nytænkning.

Jeg håber, at det på et eller andet tidspunkt, selv om det tilsyneladende ikke lykkes at få vedtaget en dagsorden herom i dag, går op for medlemmerne af Folketinget, at vi har et ansvar for at beskytte det enkelte menneske mod et of- te alt for magtfuldt system.

Kent Kirk (KF):

Formanden gav mig ikke mulighed for at svare fru Pia Kjærsgaard, da vi havde de korte bemærkninger, og derfor vil jeg gerne nu sige til fru Pia Kjærsgaard, at vi i Vestjylland meget ofte siger, at fedt flæsk og store ord glider lette- re igennem halsen. Jeg får tit det indtryk, når fru Pia Kjærsgaard taler – specielt til os konser- vative og til undertegnede – at det er de store ord, der bliver brugt.

Jeg vil meget gerne modtage fru Pia Kjærsgaards udfordring til at komme ud og møde vælgerne. Jeg er helt overbevist om, at det, der vil vise sig, når vi står ansigt til ansigt med væl- gerne, er, at det, de ønsker, er politisk handling, som kan gennemføres, og som kan være med til at ændre samfundsudviklingen, i stedet for store ord og demonstrationspolitik. Det tror jeg også fru Pia Kjærsgaard vil komme til at be- mærke.

Jeg er helt enig med hr. Jørgen Estrup i be- tragtingerne om, at vi her hver gang taler om en proces, der er i gang, og jeg synes, det er lyk- keligt at kunne konstatere, at vi forhåbentlig i indeværende folketingsssamling vil kunne få vedtaget nogle nødvendige love, som vil kunne være meget markante milepæle i denne proces.

Afslutningsvis skal jeg sige, at Det Konserva- tive Folkeparti ikke kan stemme for den dags- orden, som hr. Glønborg har foreslået på Kri- steligt Folkepartis vegne. Vi finder, at den er alt for vidtgående, at den vil rejse en række proble- mer – bl.a. problemer, som ikke har været nævnt her fra talerstolen – og at den inden for landbrug og fiskeri vil skabe en del konflikter i forhold til de EF-rådsforordninger, som Dan- mark er forpligtet til at følge.

Jeg skal endelig meddele, at heller ikke Ven- stre og Det Radikale Venstre kan stemme for den pågældende dagsorden, altså at de tre rege- ringspartier stemmer imod.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg vil bare sige til hr. Kent Kirk, at dette her ikke drejer sig om fedt flæsk og store ord, men om et spørgsmål, vi har diskuteret i det uendeli- ge i Folketinget. Historien giver mig ret til at være skeptisk, for den viser, at det ikke er blevet til noget som helst, hver evig eneste gang, det har skullet udmøntes i konkret handling. Frem- skridtspartiet har rejst adskillige forespørgsels- debatter og har fremsat adskillige forslag på området. Nu tager Kristeligt Folkeparti altså et initiativ, fordi partiet ikke længere er med i re- geringssamarbejdet.

Vi er udmærket tilfreds med, at denne debat bliver rejst. Men sagen drejer sig om noget, der rent konkret har været et flertal for i årevis i Folketinget. Der er bare aldrig nogen sinde ble- vet besluttet noget som helst, og det er derfor, jeg er skeptisk. Det drejer sig jo ikke om en sag, Fremskridtspartiet står alene med, men om en sag, der er flertal for.

Jeg må endnu en gang understrege, at Frem- skridtspartiet både er imod fagforeningstvæn- gen og gerne vil have åbne partiregnskaber. Vi springer altså sådan set både på den ene og den anden side i salen, fordi vi synes, det er retfær- digt og rimeligt. Men begge forslag er der flertal for; hvorfor er der så ikke nogen af dem, der er vedtaget indtil nu? Det er dog udtryk for sam- arbejdsvilje, når man blot gerne vil have dette flertal til at vise sin sympati ved at trykke på knappen i folketingssalen.

(Kort bemærkning).

Nør Christensen (CD):

Højtærede formand, jeg ville gerne have spæ- ret Folketingets tid, men så så jeg, at min gode ven hr. Kent Kirk gik på talerstolen for at svare hr. Ole Henriksen, der gjorde et anslag mod ar- bejdsgivernes ret til at lede og fordele arbejdet – det var i hvert fald noget, han gerne så afskaf- fet – og derfor vil jeg gerne gøre opmærksom på, at firkloverregeringen så det som sin opgave at fastholde arbejdsgiverens ret til at lede og fordele arbejdet, og jeg håber så sandelig, at det fortsat er i hvert fald tokloverregeringens agt at fastholde dette standpunkt. I hvert fald kan jeg afgive forsikring om, at Centrum-Demokrater- ne ikke giver afkald på det. Vi ønsker naturlig- vis fortsat, at arbejdsgiveren skal have ret til at