

[Jørgen Estrup]

noget, og fra radikal side kan vi i hvert fald være tilfredse med, at det pres, som vi har været med til at lægge igennem en række år, nu faktisk bærer frugt.

Kristeligt Folkeparti har draget den konklusion af debatten, at et forbud mod eksklusivtaler er den rette vej til at stoppe magtmisbrug fra organisationsside. Den slutning er vi ikke nået til i Det Radikale Venstre. Som jeg har redegjort for mange gange fra denne talerstol, og som fru Lone Dybkjær har gjort det før mig så langt tilbage som i 1981, finder vi ikke, at det er vejen til at løse de problemer, vi nu diskuterer. Tværtimod ville det på en række punkter føre til uholdbare situationer, idet man f.eks. ikke kunne forlange medlemskab af en grundejerforening, et vandværksslav, en ejerlejlighedsforening. Man kunne også komme i den situation at skulle kræve grundlæggende ændringer, hvor medlemskabet faktisk tjener det formål at sikre professionel kvalitet hos læger, jurister etc. af hensyn til forbrugerne. Det er ikke en holdbar fremgangsmåde.

I Det Radikale Venstre har vi valgt en anden strategi. Vi ønsker at fjerne de ting ved organisationsmedlemskabet, som åbenbart må være uholdbart for det enkelte medlem. Det gælder de ting, jeg har nævnt. Derfor er vi tilfredse med den udvikling, der nu er i gang. Jeg tror, vi her får skabt mulighed for at undgå konflikter, og det er i sidste ende det, det drejer sig om. Det må være et ønske fra os alle sammen at sikre rolige og fornuftige forhold på arbejdsmarkedet, hvor de ansatte kan få varetaget deres interesser, også i et fællesskab, men hvor vi samtidig sikrer beskyttelse af det enkelte individs rettigheder. Det er faktisk det, man nu opnår ved den lovgivning, som er foreslået.

(Kort bemærkning).

**Glønborg (KRF):**

Jeg er glad for at kunne konstatere, at Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti på mange måder er på linje med hinanden i, skal vi sige den generelle holdning, men vi er lidt uenige om metoderne.

Jeg vil godt spørge hr. Jørgen Estrup, om Det Radikale Venstre vil gå ind i en slags studiekredsarbejde for at finde flere konkrete initiativer frem. Jeg erkender, at det er et vanskeligt område, og det kan være svært at skrive generelt et krav om total frihed for foreningsmedlemskab.

Men når vi oplever f.eks., at et arbejdsformidlingskontor, fordi et fagforbund har etableret blokade over for et maskinværksted, nægter at anvise arbejdskraft til den pågældende virksomhed, er der overhovedet ikke tale om, at der er nogle konflikter på virksomheden, men det er nogen udefra, der har lavet en blokade, og så træder det offentlige kontor straks hjælpsomt til og siger: Godt, så hindrer vi dem også i at få arbejdskraft. Vil Det Radikale Venstre være med til helt konkret at tage fat på at få sådan noget afskaffet?

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Jeg vil blot sige til hr. Glønborg, at det lå i det, jeg sagde, at jeg ikke opfatter processen som afsluttet. Vi skal til hver en tid være parat til at beskytte den enkelte persons eller virksomheds interesser og mindretalssituation i forhold til organisationerne. Derfor vil jeg meget gerne give tilsagn om at se på sådan nogle sager. Om det skal være i en studiekreds eller på anden måde finder vi ud af, men jeg synes, der er et konstant behov. Jeg tror i øvrigt også, at det gælder de andre regeringspartier, at vi finder sagerne på dette område så vigtige, at vi meget gerne fortsætter diskussionen.

(Kort bemærkning).

**Hans Strunge (S):**

Det er søreme meget, man skal høre heroppefra. Nu siger hr. Jørgen Estrup, næsten så vandet er ved at løbe ud af ørerne på ham, at vi skal beskytte den enkelte mod organisationerne. Jeg vil bare i al stilfærdighed gøre opmærksom på, at organisationerne har opbygget et demokratisk system. Det synes jeg også hr. Jørgen Estrup skulle være klar over.

**Nør Christensen (CD):**

Selv om vi i Folketinget har jævnlige debatter om de samme emner, behøver de naturligvis ikke være kedelige eller unødvendige. Denne debat er det naturligvis heller ikke, fordi den handler om noget helt grundlæggende, nemlig vores frihedsrettigheder, vores foreningsfrihed. Det bør heller ikke være noget, vi bare taler om på grundlovsdagen, og så kan det være nok.

Det er et overordentlig vanskeligt område, men også særdeles vigtigt. Det er godt at få det