

[Ole Henriksen]

herunder også i visse tilfælde eksklusivaftaler. Vi ved jo godt, at eksklusivaftaler eksisterer på en lang række felter i vores samfund og det har været oppe, hver gang vi har diskuteret disse ting.

Vi ved jo udmærket, at der ikke er nogen landmand, der kan få konsulentbesøg af en statsfinansieret konsulent, hvis han ikke er medlem af Landboforeningerne. Er det ikke en eksklusivaftale? Vi ved da udmærket, at der både inden for Advokatsamfundet og lægeforeningerne også er pålæg om at være medlem af disse foreninger for overhovedet at kunne praktisere.

Vi ved da udmærket, at mange af de frie købmænd, som eksisterer rundt omkring, ikke er så frie; de er også inde i kæder osv. for overhovedet at kunne eksistere og foretage billige indkøb, og i det øjeblik de ikke kan være medlem af den kæde, bliver de også varpet ud af markedet.

Der er altså eksklusivaftaler nok at tage fat på, hvis vi skal have det med i billedet, men det, hr. Glønborg og andre, også Fremskridtspartiet førhen har interesseret sig mest for, er: Hvordan kan vi få lavet rav i den omkring organisationsforholdet på LO-området og FTF-området, sådan at vi kan få for Fremskridtspartiets vedkommende De Frie Fagforeninger og for hr. Glønborgs, nu efter at man er blevet løsladt fra regeringen, de kristelige fagforeninger til også at blomstre? Det er jo det, det handler om. Jeg ved udmærket godt, at vi har en genfremsettelse af et lovforslag fra regeringen i vente om en stramning på dette område.

Jeg må i denne omgang sige, at vi i SF kun kan tolke dette forslag som udtryk for utålmodighed fra hr. Glønborgs og Kristeligt Folkepartis side, måske fordi forslaget ikke allerede er blevet fremsat og man venter på det med stor længsel.

Der var en enkelt bemærkning i hr. Glønborgs indledning om nogle, der blev presset ud osv., og det er jo den diskussion, vi har haft mange gange, både i forbindelse med HT-chaufførerne og brandmanden i Københavns Brandvæsen. Der står i forespørgslens tekst, at et medlemskab af en faglig organisation ikke må sættes som betingelse for at opretholde et arbejde eller udøve et erhverv. Men det, HT-chaufførerne og brandfolkene har sagt, er: Vi vil da ikke presse de chauffører eller den brand-

mand ind i vores forening; jeg tror såmænd oven i købet, de vil betakke sig for at have dem dér. Det, de siger, er simpelt hen: Vi vil bare ikke arbejde sammen med dem. Og så kan man spørge: Hvad vil Kristeligt Folkeparti gøre ved det? De siger jo ikke: Du skal melde dig ind i min organisation for at være her. Man siger bare: Dig vil vi ikke arbejde sammen med, for du undergraver hele vores overenskomstområde, vore løn- og arbejdsvilkår, sådan at du gør det helt utåleligt at arbejde på denne her arbejdsplads. Det er sådan set også det, som forespørgslen handler om, og det vil SF altså ikke medvirke til.

Jeg kan også allerede nu sige, at dagsordenen, som den foreligger, vil vi ikke stemme for fra SF's side.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Det er altså grove løjer, at i en sag som denne her, som faktisk er af ret alvorlig karakter, skal man sidde og høre om kristelige fagforeninger, om frie fagforeninger og om abort. De ting har overhovedet ikke noget som helst med hinanden at gøre. Det, det drejer sig om, er, at man ikke skal tvinges til at betale til nogle politiske partier, som man ikke sympatiserer med.

Jeg sympatiserer overhovedet ikke med SF eller med Socialdemokratiet og for den sags skyld heller ikke ret meget med den anden side af salen, men jeg ønsker ikke som almindelig lønmodtager eller arbejder at være tvunget til at betale til nogle partier, som jeg ikke sympatiserer med, og hvis SF ikke ved det, kan jeg oplyse, at hverken Fremskridtspartiet eller andre partier får noget fra De Frie Fagforeninger, og mig bekendt får Kristeligt Folkeparti heller ikke noget fra de kristelige fagforeninger.

Det, dette drejer sig om, er frihed for den enkelte. Det er jeg godt klar over at SF har svært ved at overskue, men der er heldigvis andre i denne sal, der har nogle fornuftige synspunkter, og Fremskridtspartiet er et af dem.

Lad være med at stå og tale om, at hvis man har fået foretaget en abort, kan man ikke være medlem af en kristelig fagforening. Hvad er det dog for en gang underlødigt sludder?

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):