

[Hans Strunge]

Ærlig talt synes jeg, at denne ihærdighed fra De Kristelige side er forbavsende interessant, for den går jo kun ét ærinde, nemlig en særlig fagforenings, som er dukket op, og som gerne vil medvirke til, at vi får de samme tilstande her, som de har i Sydeuropa med socialistiske, kristelige og kommunistiske fagforeninger på alle arbejdspladserne. Det er jeg sikker på at Dansk Arbejdsgiverforening også synes er en dårlig idé, fordi der er store fordele forbundet med den enhedsfagbevægelse, vi har her i landet.

Jeg er enig med statsministeren i hans betragtninger om, at aftalefrihed er et vigtigt led i arbejdsmarkedsspillerreglerne, og at man ikke skal røre, heller ikke i relation til eksklusivaftaler, ved dette forhold.

Jeg skal med andre ord kort og konkret sige til De Kristelige, at det var væsentligere at se på de reelle problemer her i landet end på dette problem, der er et skinproblem.

(Kort bemærkning).

**Glønborg (KRF):**

Jeg er nødt til at sige til hr. Hans Strunge, at jeg kunne bringe en hilsen fra adskillige hundrede mennesker i dette land, for hvem dette virkelig er et reelt problem, og det undrer mig at skulle høre, at en socialdemokratisk ordfører betragter det at miste sit arbejde som et problem, der ikke er et reelt problem.

Vi tager dette problem særdeles alvorligt, og jeg synes, det må være rimeligt, at vi giver partierne her i Tinget anledning til at komme ud af busken med en holdning til det. Derfor vil jeg tillade mig at fremsætte et forslag om motiveret dagsorden, som lyder:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

»Folketinget fastslår, at medlemskab af en forening altid skal være frivilligt, og pålægger regeringen snarest muligt at sikre borgerne adgang til arbejde og erhvervsudøvelse uden krav om foreningsmedlemskab ved

- inden for regeringens myndighedsområde at ændre bestemmelser, der forudsætter medlemskab,
- ikke at forlænge aftaler, der tillader krav om medlemskab, og
- at fremsætte nødvendige lovforslag.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 3).

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Der er nu fremsat forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i debatten.

**Kent Kirk (KF):**

Det Konservative Folkeparti har altid modarbejdet og vil altid modarbejde de kræfter, der forsøger at undertrykke den personlige frihed. Det gælder, når vi taler foreningsfrihed, og det gælder også, når vi taler aftalefrihed.

Det er vigtigt, at man specielt i sit arbejdstil-hørsforhold ikke tvinges til direkte eller indirekte at støtte politiske partier eller andre formål, som man ikke har personlig sympati for; heri er vi helt enige med Kristeligt Folkepartis ordfører.

Vi har gennem årene oplevet eksempler på en sådan tvang, som vi klart har taget afstand fra, og som vi politisk har arbejdet for at få ændret, og heldigvis må vi sige i dag, at den politiske udvikling ikke har stået stille. I forårets folketingsssamlinger havde vi flere debatter om disse forhold, og da fik vi på en række afgørende områder en politisk afklaring, som vi forhåbentlig i denne samling kan få bekræftet. Derfor skal Kristeligt Folkeparti også have tak for, at de har rejst denne forespørgsel, så vi kan få afklaret, hvordan det nyvalgte Folketing stiller sig til disse problemer.

Vi ønsker at give vores fulde støtte til den linie, som den gamle firkløverregering fulgte med støtte fra De Radikale. Vi mener, det er den rigtige linie, at vi arbejder på at fjerne nogle af de ting, som har været en hindring ude på arbejdsmarkedet – det gælder både på det offentlige og på det private arbejdsmarked – og vi er tilfredse med, at statsministeren her har meddelt, som det også skete i den skriftlige del af åbningsredegørelsen, at regeringen vil fremsætte et lovforslag, der skærper reglerne i foreningsfrihedsloven, således at medarbejdere får en bedre beskyttelse mod afskedigelse som følge af deres foreningsforhold.

Vi finder, at en stramning af sanktionerne ved afskedigelse i strid med lov om foreningsfrihed er helt på sin plads og vil løse de reelle problemer, der kan opstå på det private arbejdsmarked, som ikke er dækket af overenskomster mellem Dansk Arbejdsgiverforening og LO.