

[Marianne Jelved]

Gratisprincippet og kulturlivet bliver ødelagt med dette forslag, det var ikke lige de ord, men det var meningen i hr. Qvist Jørgensens sidste indlæg. Det Radikale Venstre er på glidbane.

Der er så utrolig mange ting i dansk kulturliv, der ikke er gratis, hvor man betaler et eller andet beløb til en billet. Jeg kan simpelt hen ikke se disse afgrunde af forfærdelige ting, som Socialdemokratiet kan se i det. Det er sagt ganske klart. Det her handler ikke om bøger. Jeg kender kommunerne. I hvert fald kender jeg nogle af dem, specielt min egen. Jeg kunne udmærket forestille mig, at denne mulighed for at opkræve vederlag for udlån af musikbærende materialer kan få kommuner til at sige, at så indfører vi det også hos os, fordi vi får en medfinansiering af det. Derfor tror jeg ikke på, at det bliver mindre. Jeg tror tværtimod, at der er en mulighed for, at det kunne forøges, hvilket jeg ikke ville være spor ked af, uanset i øvrigt hvad der står i bemærkningerne til lovforslaget.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Vi har her igen at gøre med et forslag, som indeholder en form for brugerbetaling. Som vi i forbindelse med andre forslag har udtrykt, er Kristeligt Folkeparti positiv over for visse former for brugerbetaling. Ikke fordi vi mener, at det redder landets økonomi. Det gør det bestemt ikke. Det er forholdsvis små penge, der er i disse forskellige former for brugerbetaling, men kan det ændre en adfærd, da er vi positive.

Det er vi også til det foreliggende forslag vedrørende folkebiblioteker. Vi kan tilslutte os, at der opkræves et vederlag for udlån af musikbærende materialer, videogrammer og særlige serviceydelser. Det har vi ingen betænkeligheder ved at gå ind for.

Gratis udlån af musikbærende materialer kan friste til misbrug i form af kopiering, som også andre ordførere har været inde på. Vi mener, at en opkrævning af vederlag på dette område vil flytte noget af forbruget til detailhandelen med en øget omsætning til følge, og derved vil man få nogle midler, som kan sikre en produktion af nye udgivelser. Andre ydelser i form af edb-service finder vi det også rimeligt at man opkræver vederlag for.

Derimod ønsker jeg at anføre klart og tydeligt, at Kristeligt Folkeparti ikke medvirker til indførelse af gebyr på udlån af bøger. Det er

heller ikke indeholdt i lovforslaget her, men der skal ikke herske nogen tvivl om vor holdning på dette punkt.

Hvad er da forskellen på bøger og plader? Den forskel kan jeg lige så lidt som andre ordførere definere. Men der er dog den forskel, at radio og tv er allemandseje i dette land, og dermed har alle en vis adgang til musik, dog ikke et frit valg, naturligvis. Man kan ikke selv bestemme, hvornår man vil have et givet musikstykke spillet. Det erkender jeg. Men bogen har en anden status i den forbindelse. Den er ikke allemandseje på samme måde, som musikken er det.

Måske det kunne virke opklarende på debatten, om vi netop drager en parallel til radio og tv. Her har vi jo at gøre med en typisk brugerbetaling, som meget få anfægter. Vi er, så vidt jeg er orienteret, næsten enige i dette Ting om, at det er rimeligt, at man opkræver tv- og radiolicens. Men skal man være konsekvent på dette område, mener jeg egentlig, at man må ligestille radio- og tv-licens med udlån af disse musikbærende materialer på folkebibliotekerne. Så jeg finder ikke, der er helt konsekvens i de argumenter, der har været fremført.

Jeg skal på Kristeligt Folkepartis vegne anbefale forslaget til velvillig behandling i Tinget.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Jeg skal åbne en ny kulturrighedsverden for Kristeligt Folkepartis ordfører. I 59 år har jeg glædet mig over de dejlige oplæsninger i Danmarks Radio af fremragende litteratur, af de bedste skuespillere fra den kongelige scene: Elith Pio, Ingeborg Brams, og hvad der nu er læst højt af fra Thomas Mann eller Johannes V. Jensen, eller hvad det er. Det er virkelig allemandseje at få disse vidunderlige kulturoplevelser, så vi gudskelov nu, hvor vi får så mange flere radiomedier, kan regne med, at vi kan høre vidunderlige oplæsninger alle døgnets 24 timer. Det er en rigdom. Der er ikke en disse forskel på det, der omhandles her, og bøger, og det er jo derfor, kulturministerens forslag er så godt, for har man sagt A, så må man også sige B, og B er et bogstav, kulturministeren elsker.

**Kulturministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg skal til indledning takke for den helt overvejende positive tilslutning, der var til det foreliggende lovforslag.