

[Kulturministeren]

tror jeg – at dette også udmærket kan have betydning for vor eksport.

Ellers skal jeg komme med forholdsvis få bemærkninger til lovforslaget.

Hr. Søren Hansen hæftede sig især ved, at der var visse ændringer i forhold til, hvad udvalget skrev i sin betænkning i sidste folketings-samling, under den tidligere regering. Det med-giver jeg gerne, men jeg vil fastslå, at der stadig, som det netop er nævnt, er 25 mio. kr. mere til rådighed for dansk film. Det er betydningsfuldt på et tidspunkt, hvor vi ellers er tvunget til at finde besparelser og nedskæringer blot for at holde en rimelig balance på vore offentlige budgetter. Det er ganske vist til hr. Glistrups store ærgrelse, men jeg har forstået, at der er flertal for at fastholde, at dansk film skal have et bevillingsløft på 25 mio. kr. Det mener jeg den fortjener, og jeg glæder mig over, at indstillingen i Folketinget er sådan.

Fru Birthe Hansen gjorde nogle bemærkninger om min opfattelse af den folkelige kultur, og det kan vi måske ved anden lejlighed vende tilbage til. Jeg mener i øvrigt, at dansk film, som den udfolder sig i al sin alsidighed, netop er et væsentligt led i vores kulturliv og dermed også et led i måden at opfatte og definere folkelig kultur på.

Det er rigtigt, at man kan diskutere, om man skal bruge udtrykket forslag eller indstilling, når det gælder kompetencen. Det har været drøftet tidligere under udvalgsarbejdet, og det bliver der måske lejlighed til at se nærmere på igen. Det er jeg rimelig afslappet over for, men det er da ikke tilfældigt, at der er valgt sådanne formuleringer, som er tilfældet her i forslaget.

Der er rejst spørgsmål, jeg ikke kan svare på nu, f.eks. hvor mange suppleanttimer der eventuelt er blevet udbetalt, men det kan vi måske besvare under udvalgsarbejdet.

Jeg forstod, at Kristeligt Folkepartis ordfører fulgte indstillingen, som den tidligere har været i partiet. Det takker jeg også for.

Jeg er helt opmærksom på, at der i fifty-fifty-ordningen tidligere var 20 mio. kr. og nu kun er 15 mio. kr. Det er, kan jeg sige til fru Marianne Jelved, i overensstemmelse med betækningsbidraget i sin tid, men jeg indrømmer til gengæld, at den særlige producerkonsulent, der var sat 7 mio. kr. af til, ikke længere er med.

Jeg vil sige til regeringspartierne ordførere, at hvis vi er i stand til at finde flere midler på en

eller anden måde, skal det ikke skorte på ministerens velvilje, men vi ved, hvor svært det er, og foreløbig foreligger forslaget, som det er kendt her.

Jeg må sige til hr. Glistrup, at jeg opfattede hr. Glistrups tale her i dag nøjagtigt sådan, som jeg hørte hr. Glistrup tale her i Tinget for første gang, i 1973. Der var ingen ændring i holdningen. Der var dog den fornyelse – fordi det nødvendigvis må være sådan – at den nye kulturminister startede ved nulpunktet, og nu kunne det kun gå fremad, og det sidste kan jeg jo kun være tilfreds med.

Søren Hansen (S):

Jeg troede ikke, det kunne blive værre end dengang, da Fremskridtspartiet havde hr. Poulsgaard som kulturpolitisk ordfører. Jeg synes, vi har været meget igennem i en række år, men det, vi blev præsenteret for her i første omgang fra Fremskridtspartiets side, trods er enhver beskrivelse. Jeg synes, det skal have lov til at stå for sig selv ud over disse få bemærkninger. I hvert fald har jeg ikke lyst til at kommentere det yderligere.

Men jeg vil glæde mig over ministerens bemærkninger her. Jeg husker, at vi for et par år siden havde en kulturminister, som, når der blev stemt lidt flere kroner ned over Kulturministeriet, end den pågældende minister selv havde bedt om, sagde: Ja, som minister i den borgerlige regering skal jeg naturligvis beklage det, men som kulturminister gnider jeg mig alligevel i hænderne over de flere penge.

Så blev fru Mimi Jakobsen afløst af hr. H. P. Clausen, der nøjedes med at beklage. Jeg tror ikke, han gned sig i hænderne; han var lidt mere loyal over for de borgerlige dyder.

Nu har vi fået en minister, der åbenbart har lidt mere af fru Mimi Jakobsens holdning. Det synes jeg er fint. Jeg opfattede det i hvert fald sådan, da ministeren sagde, at man kan forestille sig, at lovforslaget i løbet af behandlingen her i Folketinget bliver enten forbedret eller forringet. Jeg går ud fra, at en forringelse ville være, hvis man nærmede sig den holdning, som hr. Glistrup har lagt for dagen her. Modsætningsvis må det være sådan, at lidt flere midler – f.eks. af den type, som det kulturpolitiske flertal i sin tid mente burde med i forslaget – ville være en forbedring. Oven i købet kom der et signal mere fra ministeren om, at hvis det var muligt at finde midlerne, var ministeren åben.