

[Lysholm Christensen]

besparelser, og derfor vil det sikkert glæde ministeren, at Kristeligt Folkeparti kan støtte i hvert fald det meste af det foreliggende forslag.

Det er vores opfattelse, at den nugældende SU-ordning er for flot, den er flottere, end vi har råd til. Vi kan gå ind for de 6 punkter, der er anført i fremsættelsen, men må reservere os over for et enkelt punkt, og det er punkt 2, der hedder stipendium til dækning af undervisningsafgift.

Vi mener, at netop dette punkt vil anfægte det frie skolevalg. Det er i forvejen dyrt nok at være elev på et privat gymnasium; skal vi samtidig se på de store besparelser, der er bebudet på de frie skolers område, da finder vi ikke det foreliggende forslag rimeligt.

De øvrige fem punkter nævnt i fremsættelsestalen kan vi anbefale, og disse fem punkter vil vi i hvert fald anbefale til en hurtig behandling i Tinget.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Hvis det var et tv-program i lighed med Super-Chancen eller andre, så ville der nu være en eller anden trompet, som angav, at her var der bingo. Her var der faktisk et spareforslag, som der var flertal for. Det burde vi egentlig fejre. Det er ikke tit, man ser det. Det vil jeg gerne sige varmt tak for.

Det er ikke, fordi nogen af os finder det særlig morsomt at skulle beskære Statens Uddannelsesstøtte, men det, der har gjort indtryk på alle – i hvert fald det flertal, der støtter forslaget – er, at her har vi et system, hvor udgifterne er skredet langt ud over det forventede, og det må man reagere på. Hvis ikke jeg reagerede, ville jeg ende med at stå med noget, der ligner tidligere tiders dagpengesituation. Så siger jeg ikke mere.

Det er min pligt som minister at råbe vagt i gevær, når udgifterne skrider på et felt. Det er det, jeg har gjort, og jeg takker for, at budskabet er opfanget af et flertal, så man vil hjælpe med at stoppe i hvert fald nogle af hullerne.

Jeg vil gerne gentage, hvad jeg også har sagt i fremsættelsestalen og skrevet i bemærkningerne, at jeg sandsynligvis kommer med flere forslag, fordi det er en fortløbende proces at kulegrave dette system. Det mener jeg at jeg har pligt til, for jeg har ikke nogen garanti for, at der ikke sker yderligere udskridninger med

hensyn til udgifter i de kommende år. Jeg vil altså forbeholde mig ret til at komme tilbage til udvalget med yderligere ændringsforslag. Så håber jeg vi kan få en lige så konstruktiv drøftelse om det.

Jeg vil meget gerne få udarbejdet et notat til fru Marianne Jelved om fordele og ulemper ved at omlægge SU-året til skatteåret. Problemet er bl.a., at tager man en 1-årig uddannelse, så berører det jo altså to skatteår, hvor den pågældende måske har tjent penge både i foråret i det første år og i efteråret i det andet år, og så siger mine rådgivere, at det hele i virkeligheden bliver endnu mere besværligt, end det er i dag.

Jeg skal ikke stå her og afgøre noget. Jeg vil meget gerne have, at udvalget får disse overvejelser at se. Jeg vil også meget gerne se på, om der er noget, vi har glemt i den forbindelse. Jeg er i hvert fald fuldstændig åben over for det, hvis det administrativt kan lade sig gøre, og hvis det oven i købet kunne kombineres med en lille besparelse, ville jeg selvfølgelig være endnu gladere for det.

Der er kun ét indlæg, jeg har lyst til at kommentere – eller jeg har egentlig ikke lyst til at kommentere det, men jeg vil gøre det alligevel – det er fru Helle Degns. Jeg synes, det var usædvanlig usagligt, og jeg synes, det var præget af en sprogbrug, som ingen steder hører hjemme. Det forekommer mig, at det, vi har været vidne til de sidste par dage, ikke er en handlingslammet regering, det er tværtimod en regering, som er i stand til at spille ud, også med ubehagelige forslag. Men jeg må nok sige, med formandens tilladelse, at det forekommer mig, at vi har et handlingslammet Folketing, som er i stand til at lave merudgifter og i stand til at sige nej til besparelser. Men kan det sige ja til besparelser? Jo, vi fik her til sidst et eksempel på, at Folketinget kan sige ja til besparelser på 173 mio. kr. på længere sigt. Det skal der takkes for, men det er ikke nok.

Helle Degn (S):

Jeg vil gerne lige gøre en bemærkning til undervisningsministeren. Sådan som jeg har hørt ordførertalerne her i dag, kan jeg ikke på nogen måde se, at de har berettiget undervisningsministeren til nu at udråbe et højt bingo. Det forlig, som er indgået mellem SF, Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre, står mig bekendt stadig ved magt, og medmindre det bliver be-