

## Ad § 14

### Boligministeriet

BOLIGMINISTERIET

Den 7. april 1989

Vedlagt fremsendes i 40 eksemplarer boligministerens besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål 1-3 af 17.3.1989 om forslag til tillægsbevillingslov for finansåret 1988 (bilag nr. 14.06).

*Ad § 14.01.01. Departementet, 14.01.02. Statens Byggeforskningsinstitut, 14.02.01. Boligstyrelsen, 14.04.01. Boligministeriets Ejendomsdirektorat og 14.05.01. Matrikeldirektoratet.*

#### *Spørgsmål 1:*

»Hvad er årsagerne til de relativt store tillægsbevillingsforslag, der er opført under driftsudgiftskonto 12. Fremmede tjenesteydelser for hver af ovennævnte institutioner?«

#### *Svar:*

##### *Ad § 14.01.01. Departementet*

Den væsentligste årsag til tillægsbevillingsforslaget på knap 1,8 mill. kr. er, at nogle bolig- og byggeforskningsprojekter og byggeeksportprojekter er udført i Boligministeriets regi, hvorfor der er overført midler fra tilskudsmidlerne på § 14.01.01.53.01. Forskning og oplysning (ca. 0,8 mill. kr.) og § 14.01.01.53.02. Byggeeksportfremme (ca. 1,0 mill. kr.), således som der er hjemmel til ifølge anm. II til FL 1988, siderne 353 og 354.

##### *Ad § 14.02.01. Boligstyrelsen*

De vigtigste årsager til tillægsbevillingsforslaget på ca. 2,3 mill. kr. er følgende:

Der er overført godt 0,2 mill. kr. fra § 14.02.01.52.01. Forskning, udredning og forsøg til dækning af udgifter i forbindelse med styring af forsøgsprojekter, jf. hjemlen i anm. II til FL 1988, side 358.

Der er samtidig i henhold til tekstanmærkning nr. 1 til § 14. Boligministeriet overført 1,2 mill. kr. fra § 14.20.02.74.02. Saneringslån til dækning af udgifter i forbindelse med vejledning og orientering om fornyelse og forbedring af byer og boliger.

Endelig er bevillingen søgt forhøjet med godt 0,9 mill. kr. til afholdelse af udgifter i forbindelse med en teknisk/økonomisk vurdering af byggeskadeudbedringen i Høje-Gladsaxe bebyggelsen, jf. Akt. 29 28/10 87 og opsparringsoversigt anm. II side 380.

##### *Ad § 14.01.02. Statens Byggeforskningsinstitut*

Den omhandlede optagelse af store tjenesteydelsesbeløb på forslag til lov om tillægsbevilling for 1988 er ikke udtryk for ændringer i hverken forskningsmæssige eller økonomiske dispositioner på SBI. Når finansudvalget ikke hidtil har kunnet konstatere en tilsvarende øgning af tjenesteydelseskontoen over finansåret, skyldes det udelukkende, at man med virkning fra og med finansåret 1988 har ændret instituttets status fra at være en selvejende nettostyret tilskudsinstitution til at være en almindelig bruttostyret statsinstitution.