

KOMMUNERNES LANDSFORENING

20. december 1988

Folketingets Uddannelsesudvalg

Undervisningsministeren har 9. november 1988 fremsat forslag til lov om kommuners og amtskommuners bidrag til statslige og private skoler og kurser samt forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Lovforslag nr. L 95 og L 94).

Kommunernes Landsforening skal i den anledning fremføre følgende bemærkninger:

Lovforslagene svarer i det store og hele til de forslag, der blev fremsat den 13. januar 1988, og Kommunernes Landsforening skal derfor, hvad angår undervisning af elever med svære handicap og oprettelse af private specialskoler, henholde sig til sin skrivelse til Folketingets Uddannelsesudvalg af 7. april 1988. Kommunernes Landsforening udtalte følgende:

»Undervisningsministeren foreslår en ny bidragsordning for privateskoleundervisning af elever med svære handicap. Ordningen indebærer, at udgifterne til denne undervisning dækkes fuldt ud af amter og kommuner, men at de samlede kommunale udgifter bliver uændrede, fordi udgifterne til almindelige privatskoleelever bliver mindre.

Forslaget har efter Kommunernes Landsforenings opfattelse den uheldige konsekvens, at staten gennem godkendelse af lønudgifter til specialundervisning kan overvælde samtlige udgifter hertil på amtskommunerne og kommunerne. Denne adskillelse mellem beslutningskompetence og økonomisk ansvar er principielt uacceptabel.

Dertil kommer, at besparelsen for (amts)kommunerne ved, at et handicappet barn undervises i en privatskole, er mindre end udgifterne ved at undervise barnet i de offentlige skoler. Landsforeningen skal derfor foreslå, at staten også på dette område betaler 35 pct. af udgifterne.

Lovforslagene indebærer endvidere, at der indføres hjemmel for oprettelse af friskoler for svært handicappede. Sådanne skoler vil efter Kommunernes Landsforenings opfattelse medføre en udtynding af elevgrundlaget på de eksis-

terende specialskoler og endvidere være samfundsmæssigt uhensigtsmæssige, idet de samlede udgifter til undervisning af svært handicappede elever må forventes at stige.«

Kommunernes Landsforening skal yderligere bemærke følgende:

Hvad angår forslaget til lov om kommuners og amtskommuners bidrag til statslige og private skoler og kurser, skal landsforeningen understrege, at det er af stor betydning for landsforeningen, at der sker en mere forudsigelig fastsættelse af kommunernes udgifter til de private skoler. Dette skal ses på baggrund af, at størrelsen af den årlige vækst i bidraget til de private skoler betydeligt har oversteget væksten i kommunernes folkeskoleudgifter pr. elev, og på baggrund af de store efterreguleringsbeløb af kommunernes bidrag til de private skoler senest i 1987.

Kommunernes Landsforening har som konsekvens heraf over for Undervisningsministeriet forudsat, at der hverken ved en ændring af bidragsloven eller senere sker forhøjelse af de årlige rammebeløb ud over, hvad der kan tilskrives den almindelige lønudvikling, og at der ikke vil ske efterregulering af de kommunale bidragsbeløb ud over ændringer, som følger af pris- og lønudviklingen, samt at bidragsbeløbene udmeldes så tidligt, at de kan indgå i den kommunale budgetlægning.

Kan Undervisningsministeriet ikke gennem den foreslåede ændring af bidragsloven sikre en sådan styring af udgifterne til de private skoler, har Kommunernes Landsforening foreslået Undervisningsministeriet, at kommunernes og amtskommunernes bidrag til statslige og private skoler og kurser fremover fastsættes ved en årlig pris- og lønregulering af et fast takstbeløb pr. elev, eventuelt med udgangspunkt i bidragsbeløbet fra 1989.

Hvad angår forslaget til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v., skal landsforeningen tilføje, at forslaget om privatskolers ret til at oprette skolefritidsordnin-