

sat skulle udtale sig om uddannelsernes udgiftsbehov.

Rådets generelle rådgivningsfunktion kan også i øvrigt komme i anvendelse både på rådets initiativ og på ministerens. Det kan f.eks. komme på tale ved fastsættelse af bestemmelser om specialundervisning, således som det hidtil også uden direkte hjemmel har været praktiseret.

Til nr. 42

Ændringsforslaget er en redaktionel konsekvens af ændringsforslag nr. 26.

Til nr. 43

Ændringsforslaget er en redaktionel konsekvens af ændringsforslag nr. 49.

Til nr. 44

Ændringsforslaget er en redaktionel konsekvens af ændringsforslag nr. 43.

Til nr. 45

Ændringsforslaget er en redaktionel konsekvens af ændringsforslagene nr. 15 og 50.

Til nr. 46-48

Ændringsforslagene til lovforslagets § 43 har til formål yderligere at understøtte den praktikpladsskabende effekt, der er baggrunden for bestemmelsen.

Med den ændrede formulering af § 43 peges der i bestemmelserne udtrykkeligt på virkemidler, der står til rådighed for skolerne, de faglige udvalg og de lokale uddannelsesudvalg med henblik på at tilvejebringe praktikpladser. Ændringsforslagene er udformet på baggrund af en indstilling fra Erhvervsuddannelsesrådet.

Bestemmelsen om, at det faglige udvalg kan forlange oplysninger fra virksomhederne af betydning for deres mulighed for at være praktiksted, tjener også det formål at fremskaffe flere praktikpladser. Oplysningerne kan bl.a. bruges i forbindelse med anvendelse af bestemmelserne i ændringsforslag nr. 50.

Til nr. 49

Ændringsforslaget svarer helt til intentionerne i lærlingelovens § 1 og til Nordskov Nielsen-udvalgets forslag.

Til nr. 50

Også dette ændringsforslag, der gør det muligt at begrænse ansættelsen af unge under 18 år uden uddannelsesaftale, er begrundet i hensynet til at tilvejebringe flere praktikpladser.

Bestemmelsen modsvarer – til dels – lærlingelovens § 1, stk. 1. Efg-loven indeholder derimod ingen bestemmelse om forbud mod ansættelse af unge under 18 år.

Ved vurderingen af berettigelsen af begrænsninger i adgangen til at ansætte unge uden uddannelsesaftale står navnlig to hovedhensyn over for hinanden.

På den ene side kan et ansættelsesforbud skabe problemer i forbindelse med etablering af grunduddannelser på områder, der ikke hidtil har været uddannelsesdækkede (med grunduddannelser). Hvis en forbudsregel svarende til lærlingelovens § 1, stk. 1, skulle gennemføres generelt, ville det for sådanne nye områder betyde, at unge under 18 år pludselig blev afskåret fra ordinær beskæftigelse på disse områder eller i hvert fald ville få deres muligheder herfor væsentligt begrænset. Dette forhold kan naturligvis have uheldige konsekvenser for unge, og det kan formentlig også i et vist omfang virke bremsende for etablering af nye uddannelsesområder.

På den anden side antager organisationerne på arbejdsmarkedet, at en forbudsbestemmelse i et vist omfang bidrager til at sikre praktikpladser. På visse områder antages en manglende bestemmelse herom at ville føre til udvikling af en praktisk, hvorefter ganske unge ansættes i »arbejdsdrengforhold« på vedkommende uddannelsesområde, således at områdets karakter af uddannelsesområde efterhånden fortabes.

Med ændringsforslaget har det været hensigten kraftigt at understrege ønsket om, at der må blive tilvejebragt flere praktikpladser, og i den forbindelse også at hindre en udvikling med hensyn til ansættelse af »arbejdsdreng« på et