

uddannelsesaftale. Dette svarer til, at der var foreslået adgang til 1. dels skoleundervisning efter det orienterende kursus. Som det fremgår af bemærkningerne til § 14, stk. 1, i lovforslaget og af ændringsforslag nr. 15, er denne skoleperiode i almindelighed fælles for elever med og uden uddannelsesaftale. Men som det var anført i de nævnte bemærkninger, rummede § 14, stk. 1, mulighed for, at de faglige udvalg for uddannelser med tilstrækkelig stor tilgang kunne bestemme, at skoleundervisningen på 1. del kunne struktureres forskelligt for elever med og uden uddannelsesaftale, når blot der ikke blev forskel med hensyn til omfanget og målene for undervisningen. Denne mulighed er nu udtrykkeligt indeholdt i den nye bestemmelses stk. 1, der skal forstås på samme måde som den tidligere forudsatte hjemmel.

Den nye bestemmelses stk. 2 om varigheden af øvrige skoleperioder svarer til lovforslagets § 14, stk. 6. Stk. 3 og 5 om mulighederne for at tilgodese særlige behov inden for handels- og kontoruddannelser svarer til § 14, stk. 2.

Bestemmelsen i stk. 4 om, at 2. skoleperiode kan være kortere end 20 uger i uddannelser med særlig kort skoleundervisning, svarer til § 14, stk. 3. Denne undtagelsesbestemmelse har efter ændringen af bestemmelserne om uddannelsernes struktur til formål at sikre, at 2. skoleperiode efter det faglige udvalgs bestemmelse kan være kortere end 20 uger inden for uddannelsesområder, hvor lovens øvrige bestemmelser ville føre til en uhensigtsmæssig koncentration af næsten al skoleundervisning i uddannelsernes begyndelsesfase.

Det følger af det nye § 04, stk. 1, (ændringsforslag nr. 18), at anvendelsen af disse almindelige og særlige bestemmelser om uddannelsernes varighed og struktur beror på de faglige udvalgs bestemmelse, jf. lovforslagets § 4, stk. 2. Det er derfor ikke fundet nødvendigt at gentage denne forudsætning i hver enkelt bestemmelse under ændringsforslag nr. 16.

Til nr. 7

Ændringsforslaget indebærer, at der indfø-

res løn i basisåret finansieret over Arbejdsgivernes Elevrefusion.

Til nr. 19

Spørgsmålet om hovederhvervsområder er omtalt i bemærkningerne til § 36. Ændringsforslaget har til formål at tydeliggøre den mulighed for at gruppere uddannelserne i hovederhvervsområder, der er forudsat i § 36.

Til nr. 20

Ændringsforslaget indebærer, at alle unge sikres en praktikplads. Det sker ved, at arbejdsgiverne »tvinges« og »lokkes« til at tage praktikelever, fordi det ikke kan »betale« sig at lade være. I det omfang, der ikke er praktikplads til alle, skal der oprettes værkstedsskoler, som skal udfylde det behov, som eventuelt fortsat vil være til stede, efter at afgifts/tilskudssystemet er indført.

Til nr. 21

Ændringen er en konsekvens af ændringsforslag nr. 12.

Til nr. 22

Ændringsforslaget tager højde for det problem, som ganske givet kan opstå for nogle af de mindre skoler, som kan få svært ved at klare sig i konkurrencen med de større skoler på grund af den foreslåede økonomistyring. Derfor tager ændringsforslaget højde for en eventuel centralisering, som kunne blive en konsekvens.

Til nr. 23

Der er ikke med ændringsforslaget tilsigtet nogen realitetsændring i forhold til det fremsatte lovforslag.

Formålet med ændringsforslaget er at tydeliggøre, at ministerens adgang til at lade udgifterne til uddannelserne delvis afholde af private midler er undergivet en række begrænsninger. Således vil privat medfinansiering vanskeligt kunne finde sted uden det faglige udvalg