

Til lovforslag nr. L 153. Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 15. marts 1989

Betænkning

over

Forslag til lov om styrelsen af Danmarks Miljøundersøgelser

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Hvis de stillede ændringsforslag mod forventning ikke skulle blive vedtaget, indstiller mindretallet lovforslaget til forkastelse, idet Fremskridtspartiet ikke vil lægge navn til yderligere forskningsmæssig slendrian og miljøfråds inden for hele det miljømæssige område.

Fremskridtspartiet finder det f.eks. helt forkasteligt, at man ikke har kunnet få tilkendegivet, hvad indholdet er af NPO-programmet, som blev sat i værk sidste år med et totalbeløb på ca. 50 mio. kr., og som skal løbe frem til 1991. Vi må give kritikerne ret, især når de skriver, at ledelsen af NPO-programmet er for dårlig. Den består af personer fra de involverede institutter i stedet for personer, der kan være loyale over for programmet.

Det er også helt urimeligt, at Institutet for Petrologi ved Københavns Universitet startede et projekt i 1974, som var på sit højeste i 1979, gående ud på at udforske uran i det grønlandske Kvanefjeld, uden at projektet blev fuldført. De oplysninger, der således er blevet hentet

hjem for skatteborgernes regning, blev kun i begrænset omfang studeret indtil 1983. På det tidspunkt sluttede det hele, blot fordi de otte studerende var blevet færdige. Resultatet er, at nu foreligger der en masse ubearbejdede, upublicerede data, og at uranprojektet er skrinlagt. Det er helt uhyrligt, at der på Center for Jordøkologi under DMU skal være en styregruppe på 12 mennesker til at overvåge 4 forskeres arbejde. Det tør siges at være bureaukratisk rekord udført for skatteborgernes midler. Det skal bemærkes, at kritikken af styringen er næsten enslydende med den kritik, OECD-rapporten fra sidste år har fremført. Det vil sige, at den ene hånd ikke rigtig ved, hvad den anden gør. Fremskridtspartiet skal til slut påpege, at dette miljøfråds på skatteborgernes regning og denne bureaukratiske slendrian og ugidelighed kun har kunnet finde sted med og på miljøministerens ansvar.

Den virkelige politiske baggrund skal findes i den realitet, at KVR-regeringens miljøminister er illoyal over for den øvrige del af regeringen, idet miljøministeren fortsætter med at føre miljøpolitik sammen med det gamle flertal, som eksisterede under firkløverregeringen, uanset at Det Radikale Venstre er indgået i KVR-regeringen som ligestillet partner.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (FP):