

Til lovforslag nr. L 163. Betænkning afgivet af Skatte- og Afgiftsudvalget den 10. marts 1989

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven

(Lønaf tale mellem ægtefæller)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt. Nogle af disse spørgsmål samt ministerens besvarelse heraf er optrykt som bilag til denne betænkning.

Herefter indstiller *et flertal* (udvalget med undtagelse af Socialdemokratiets medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal inden for flertallet* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) kan tiltræde lovforslaget, selv om det på visse områder har en social slagside. Mindretallet finder imidlertid, at lovforslaget er udtryk for en ligestilling mellem kønnene, hvilket er mere væsentligt rent principielt. Desuden vil lovforslaget betyde, at de mindre erhvervsdrivendes medhjælpende ægtefæller får forbedret deres sociale rettigheder.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet har gennem udvalgsarbejdet fået bekræftet opfattelsen af, at der med forslaget åbnes for helt urimelige spekulationsmuligheder.

Blandt de ægtepar, der i dag bruger den begrænsede ordning, er der ingen snærende bånd for 85 pct.s vedkommende, idet ægtefællernes virksomhed slet ikke har økonomisk grundlag for at udbetale større lønninger til de to ægtefæller.

Kun i få tilfælde er der tale om, at maksimumsgrænsen nås. Det er således skudt langt over målet, når det postuleres, at ægtefæller ikke har mulighed for at opnå en optimal aflønning for en given arbejdsindsats på grund af de nugældende lovregler. Der er derimod tale om, at den optimale aflønning hindres af virksomhedens økonomiske bæreevne.

Det har ikke kunnet klarlægges under udvalgsarbejdet, hvordan ministeren tænker sig muligheden for at gennemføre en kontrol med forudsætningerne for at få godkendt en lønaf tale, dvs. reelt arbejdsindhold og vederlag i overensstemmelse med arbejdsindsats. Dette skyldes, at sådanne betingelser efter deres natur ikke kan kontrolleres i et interessefællesskab, som i dette tilfælde er ægteskabet.

Det er mindretallets opfattelse, at ethvert tiløb til spekulationsmuligheder i lovgivningen skal søges begrænset eller fjernet. Der er talrige eksempler i lovgivningen, hvor netop interessefællesskabets muligheder for økonomiske transaktioner uden reelt indhold søges begrænset gennem særlige regler herom. Reglen om maksimum for overførsel af overskud fra egen virksomhed til medarbejdende ægtefælle med skattemæssig virkning er én blandt mange af disse regler.

Reglen rammer de åbenlyse spekulationsmuligheder, men den giver mulighed for en helt reel behandling af det store flertal af ægtepar med arbejde i den ene ægtefælles virksomhed. Denne balance bør efter mindretallets opfattelse ikke væltes.