

dre kommuner kun har pensionister med ekstraindkomster over 10.800/21.600 – de ville i givet fald ikke have og ikke få noget rådighedsbeløb.

Da en stor del af udvidelsen af beregningsgrundlaget nødvendigvis vil falde jævnt, og da den del af udvidelsen, der herefter er tilbage og evt. kan falde skævt på kommuner, vil være meget lille, finder jeg det helt ubegrundet at antage, at forslaget kan medføre mere end en minimal og i praksis ubetydelig omfordeling af rådighedsbeløb mellem kommunerne i forhold til fordelingen i 1988.

*Spørgsmål nr. 6:*

»Udvalget anmoder om at få tilsendt en udtalelse fra Kommunernes Landsforening om lovforslaget og dets økonomiske konsekvenser.«

*Svar:*

Der henvises til vedlagte udtalelse af 23. februar 1989 fra Kommunernes Landsforening.

For så vidt angår Landsorganisationens økonomiske bemærkninger til lovforslaget skal jeg understrege, at hvis de kommunale parter under de kommende forhandlinger om de økonomiske konsekvenser af lovforslaget kan dokumentere, at det samlede lovforslag har udgiftsmæssige konsekvenser for kommunerne, vil der naturligvis blive givet økonomisk kompensation herfor.