

Til lovforslag nr. L 184. Betænkning afgivet af Skatte- og Afgiftsudvalget den 22. februar 1989

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger m.v.

(Miljøforbedrende investeringer i landbrug m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har endvidere modtaget en skriftlig henvendelse fra Erhvervenes Skatteudvalg.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal inden for flertallet* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) beklager, at der ikke i denne omgang har kunnet opnås flertal for yderligere straksafskrivninger. Mindretallet har noteret sig ministerens udtalelse, jf. Folketingsstidende 1988-89, forhandlingerne sp. 5414, om, at der inden den 24. februar 1989 vil fremkomme et grundlag for, at regeringen og andre kan tage stilling til de afskrivningslovsforbedringer, som der er så stort socialt behov for.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) udtaler, at mindretallet principielt er modstander af straksafskrivningsprincippet.

Ved ændringen af loven om støtte til miljøforbedrende investeringer i mindre landbrug m.v., jf. lov nr. 392 af 10. juni 1987, blev miljø-

støttereglerne for landbruget forlænget fra den 31. december 1989 til den 31. december 1992. Skatteministeren har nu påpeget, at det er ønskeligt, at de forskellige miljøstøtteregler udløber samtidigt.

På denne baggrund og på baggrund af oplysninger under udvalgsarbejdet om, at en forlængelse af straksafskrivningsadgangen ikke vil medføre udsættelse af de helt nødvendige miljøinvesteringer, vil Socialdemokratiet undlade at stemme ved lovforslagets 3. behandling.

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, selv om mindretallet er positivt stemt for miljøstøtte til landbruget. Men støtten bør være synlig og burde finansieres ved en kunstgødningsafgift. Dermed ville miljøet blive dobbelt begunstiget. Mindretallet er ikke tilhænger af, at man forsøger at give erhvervslivet, herunder landbruget, tilskud, hvis størrelse og modtagere er helt udefineret, sådan som det altid vil ske, når støtten gives via skattelovgivningens store tag-selv-bord. Endelig er det skruen uden ende, fordi der, såfremt lovforslaget vedtages, straks vil rejse sig tilsvarende krav for så vidt angår industriens miljøinvesteringer. Afskrivningsforbedrende miljøfiduser er SF ikke tilhænger af.