

Bilag til beretning vedr. den danske ambassade i DDR

om andre sager tog udenrigsministeren hjem for at hvile ud efter rejsen og gav udtryk for, at han ikke ville forstyrres.

Direktøren havde allerede modtaget en kort orientering om sagen om formiddagen fra chefen for Retsafdelingen på grundlag af dennes viden om sagen, dvs. de oplysninger, udenrigsråden havde modtaget først telefonisk af ambassadøren og siden af sekretærvagten, men direktøren fik først lejlighed til at læse de 2 telexer om aftenen. Han konstaterede, at disse gav et lidt andet indtryk af sagen end det, han havde fået på baggrund af chefen for Retsafdelingens mundtlige orientering. Direktøren, der ved modtagelsen af telexerne var blevet informeret om, at chefen for Retsafdelingen enten havde orienteret eller ville orientere Statsministeriet, besluttede sig for omstændighederne taget i betragtning ikke at informere udenrigsministeren samme aften, men at drage omsorg for, at udenrigsministerens opmærksomhed blev henledt på sagen straks næste morgen. Det kan tilføjes, at udvalget har fået oplyst, at chefen for Departementet for Udenrigsanliggender (1. Departement) var fraværende mandag den 12. september 1988 på grund af sygdom. Derfor fik departementschefen først læst de 2 telexer straks tirsdag morgen.

Ud på eftermiddagen var amtel 176 nået frem til bl.a. chefen for Retsafdelingen, chefen for Den Politiske Afdeling, chefen for P.IV, chefen for Retsafdelingens 4. kontor (R.IV) og chefen for A.III. Amtel 177 blev som tidligere nævnt bragt i »hasterkopi« til chefen for R.I, medens originaleksemplaret herefter blev givet til chefen for A.III med kopi til R.I og R.II. Ledelsesfordeling fandt sted på samme vis som ved amtel 176. Direktøren har over for udvalget oplyst, at Retsafdelingens 1. kontor stod næsten uden mandskab, og at sideakteringen til R.II må betegnes som en fejl.

Efter aftale mellem chefen for Den Politiske Afdeling og chefen for P.IV kontaktede sidstnævnte herefter chefen for Retsafdelingen med henblik på orientering af Statsministeriet. Herunder henledte chefen for P.IV opmærksomheden på, at det af amtel 176 fremgik, at der forelå et amtel 177 indeholdende yderligere enkelthe-

der i sagen. Som omtalt ovenfor var heller ikke chefen for Retsafdelingen imidlertid i besiddelse af amtel 177.

Om dette forhold har chefen for Retsafdelingen oplyst, at han fik den opfattelse, at amtel 177 var en detailberetning, som var rettet til A.III, altså vedrørende tekniske forhold såsom sluseforhold og andre sikkerhedsspørgsmål. Som sagsgangen er i Udenrigsministeriet, skal det kontor, hvor sagen er hovedakteret, altså i dette tilfælde A.III, i givet fald foretage ekspeditioner i sagen. Derfor fandt chefen for Retsafdelingen ingen anledning til at efterlyse amtel 177.

Under samtalen aftaltes det, at chefen for Retsafdelingen skulle orientere Statsministeriet, jf. nedenfor under C.

Tirsdag morgen, den 13. september 1988, instruerede direktøren ministersekretæren om, at han skulle vise sagen til udenrigsministeren, og chefen for 1. Departement orienterede ganske kort udenrigsministeren om, at der var en sag, som han burde se, og som ministersekretæren ville vise ham.

Umiddelbart herefter forelagde ministersekretæren i den korte tid, der var til rådighed inden ministermødet, den pågældende sag for udenrigsministeren tillige med en lang række andre sager, der også skulle gennemgås. Udenrigsministeren har over for udvalget oplyst, at han læste amtel 176, men ikke amtel 177, fordi han fik bibragt det indtryk, at der her var tale om rene detaljer.

Både over for ministersekretæren og senere over for departementschefen gjorde udenrigsministeren opmærksom på, at han godt ville have været orienteret om sagen noget før. Udenrigsministeren har over for udvalget oplyst, at meningen hermed var, at han gerne ville have været orienteret, da begivenhederne på ambassaden indtraf, dvs. den 9.-10. september.

Om forholdet mellem amtel 176 og amtel 177 har såvel direktøren som departementschefen over for udvalget givet udtryk for, at der ikke for dem at se var den store forskel. De betragtede amtel 176 som indeholdende den afrundede fremstilling og vurdering fra ambassadøren.