

som for nogle meget specielle varegrupper er en fravigelse af EF's almindelige regler, skyldes det simpelt hen det løfte, vi fik, dengang vi trådte ind i EF, nemlig at der også fra tysk side skulle ske en harmonisering af afgifterne til det niveau, vi havde – en harmonisering er jo ikke en ensidig akt, det er en tosidig akt – ikke er opfyldt.« (FT spalte 10232–33, den 7. april 1987).

Vi vil også fremhæve, at afgifter er et nødvendigt økonomisk grundlag for vores samfundshusholdning og sociale velfærd. Det belyses af følgende synspunkter fra skatteministeren:

»Jeg vil gerne tilføje – der er åbenbart andre end Fremskridtspartiet, der ikke rigtig forstår tingenes sammenhæng – at afgifter har intet formål i sig selv. De tjener til sammen med de direkte skatter at skabe det nødvendige grundlag for vor samfundshusholdning, for det samfund, som vi i Folketinget og borgerne udenfor ønsker.« (FT spalte 8670, den 10. marts 1987).

Vi mener grundlæggende ikke, at afgiftslempelserne den nuværende alvorlige økonomiske situation taget i betragtning er hensigtsmæssige. Det belyses af følgende synspunkter fra skatteministeren:

»En nedsættelse af momsen og punktafgifterne til det nuværende vesttyske niveau vil medføre et årligt provenutab af størrelsesordenen 45 mia. kr. Det er helt klart, at en skatteletelse i dette omfang ikke vil kunne gennemføres i den nuværende økonomiske situation uden en meget alvorlig forværring af betalingsbalancen.

Såvel indkomstskattestigning som besparelser på 45 mia. kr. anser regeringen dog for fuldstændig urealistisk. Større afgiftslempelser er derfor ikke en mulig løsning på grænsehandelsproblemet.« (FT spalte 8669, den 10. marts 1987).

Vi mener, at skal skattetrykket sænkes, er det vigtigt at det sker socialt forsvarligt. Lav- og mellemindkomsterne betaler i dag en meget høj indkomstskat, fordi skattesystemet er så utæt, at de højtloønnede og virksomhederne kan slippe lovligt igennem hullerne. Også dette belyses af skatteministeren:

»Hvis man endelig var i den lykkelige situation, at man havde et valg om, hvad man kun-

ne nedsætte med et eller andet tænkt antal milliarder kroner, så er det regeringens opfattelse, at den dårligste måde at skaffe pengene på, det er via indkomstskatten, så vi sænker indkomstskatten, før vi sænker afgifterne.« (FT spalte 4062–63, den 10. december 1986).

Det er i debatten om dette forslag fremhævet, at afgiftslempelserne er en nødvendig tilpasning til det indre marked i EF. Også dette belyses af skatteministeren i debatten om afgiftslempelserne sidste gang:

»De afgiftsfritagelser [elapparater, støvsugere m.v. (vor tilføjelse)], regeringen har foreslået nu, har til hensigt at løse de særlige problemer, der er opstået i grænsehandelen, og skal ikke ses som et skridt i retning af en afgiftsharmonisering i EF. Spørgsmålet om fastsættelse af skatter og afgifter i Danmark er efter regeringens opfattelse et nationalt dansk anliggende.« (Fra bilag fra ministeren i betænkningen over L 226–28. Her citeret fra FT spalte 10413, den 9. april 1987).

SF er af den opfattelse, at der ikke foreligger nogen forpligtelse til for Danmark at harmonisere sine afgifter forud for skabelsen af EF's indre marked, ligesom vi i det store og hele finder dette uønskeligt. Det er således udtrykt af skatteministeren:

»Der foreligger således hverken en forpligtelse til en harmonisering af skatte- og afgiftsniveauet eller til iværksættelse af andre konkrete foranstaltninger.

Som det fremgik af min redegørelse til Folketinget af 8. december 1987, befinder drøftelserne af Kommissionens forslag om harmonisering af de indirekte skatter sig på et meget foreløbigt stadium. Først når Den Økonomisk-Politiske Komité, som er en embedsmandskomité under ECO/FIN-Rådet, har foretaget en undersøgelse af forslagernes økonomiske virkninger, vil Rådet tage stilling til forslagernes videre skæbne. Regeringen vil dog modsætte sig en harmonisering af afgifterne på det grundlag, som er lagt frem af Kommissionen.

Jeg vil gerne tilføje, at det må bero på en misforståelse, når spørgeren hævder, at Danmark ved underskrivelsen af EF-pakken har forpligtet sig til en skatte- og afgiftsharmonisering i