

Til lovforslag nr. L 154. Betænkning afgivet af Skatte- og Afgiftsudvalget den 17. januar 1989

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om forskellige forbrugsafgifter

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har endvidere modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra:

ARDIC, Danmark,

Bang & Olufsen,

Butikshandelens Fællesråd,

Dansk Organisation af Detailkæder,

FEHA, Foreningen af Fabrikanter og Importører af Elektriske Husholdningsapparater,

International Federation of Phonogram and Videogram Producers IFPI, Den danske gruppe af IFPI, og

Radiobranchens Faghandlerorganisation.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkepartis medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal inden for flertallet* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) udtaler, at regeringens aftale om forlængelse af 2-døgnreglen blev en meget dyr løsning for Danmark. De foreslåede afgiftsændringer koster ca. 400 mio. kr. i provenutab. Hertil skønner regeringen, at yderligere grænsehandel alene med tobak og vin vil koste ca. 125 mio. kr.

Herudover må der forventes stigende grænsehandelsproblemer. Ikke mindst 20" og 21"

farvefjernsyn samt videooptagere kan frygtes at blive »slagvarer«, som kan sætte ny vækst i grænsehandelen. Socialdemokratiet har advaret imod denne udvikling, men regeringen har ikke ment, at der var behov for at lytte til vore råd.

Socialdemokratiet støtter de foreslåede afgiftsned sættelser, da de er helt nødvendige for at begrænse stigningen i grænsehandelen, som vil blive en følge af regeringens eftergivende holdning i forbindelse med forlængelsen af 2-døgnreglen.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) kan ikke medvirke til vedtagelsen af lovforslaget og ønsker at udtale følgende:

SF kan ikke tage medansvar for nedsættelsen af punktafgifterne. Udvalgsarbejdet har for os klart dokumenteret, at grænsehandelsproblemerne med disse lempelser langtfra vil være løst. De vil tværtimod accelerere. Det egentlige problem er rejsegodsreglerne, som ændres samtidig med dette lovforslag som følge af et krav fra EF, som regeringen desværre ydmygt har underkastet sig.

I den forbindelse vil vi godt erindre om, at Danmark forud for sin indtræden i EF fik løfter, som ikke er overholdt. Det belyses af følgende synspunkter fra skatteministeren:

»Men man må huske, at når vi har fået den undtagelse, som vi kalder for 2-døgnreglen,