

**Nogle af udvalgets spørgsmål til socialministeren  
og dennes besvarelse heraf**

**Spørgsmål 36:**

Med udgangspunkt i, at et stigende antal kommuner tilbyder dagpenge- og kontanthjælpsmodtagere, som udmelder deres børn af daginstitution, at de kan få institutionsplads igen, i samme øjeblik de får arbejde, anmoder udvalget om ministerens kommentarer til svaret på spørgsmål 35.

**Svar:**

Jeg hilser med tilfredshed initiativerne i en række kommuner, der tilbyder dagpengemodtagere og kontanthjælpsmodtagere en særlig garanti for deres børns optagelse i et dagtilbud i samme øjeblik, de får arbejde.

Det er vigtigt for mig at understrege, at der hermed gives forældrene en *valgmulighed*. En generel *udelukkelse* af arbejdslediges børn fra de offentlige tilbud kan jeg *ikke* gå ind for.

Som nævnt i svaret på spørgsmål 34 og 35 vil jeg ikke afvise, at betalingen for ophold i daginstitutioner m.v. kan betyde en væsentlig ændring i en kontanthjælpsfamilies økonomiske forhold. Betaling for ophold i daginstitutioner m.v. kan også være en betydelig post for dagpengemodtagere.

Det er derfor ikke utænkeligt, at såvel dagpengemodtagere som kontanthjælpsmodtagere vil udnytte sådanne »garantiordninger«.

I forbindelse med, at kontanthjælpsmodtagere skal betale for ophold i daginstitutioner m.v., er det en mulighed, at de sociale udvalg efter en konkret vurdering i det enkelte tilfælde finder, at ophold i en daginstitution er særlig påkrævet af sociale eller af pædagogiske grun-

de, og at betalingsspørgsmålet vanskeliggør barnets optagelse eller forbliven i institutionen. Det er således muligt, at der vil ske en vis forøgelse af antallet af de såkaldte socialpædagogiske fripladser.

**Spørgsmål 37:**

Mener ministeren, der er nævneværdig reel forskel på de økonomiske incitamenter, som fremgår af svaret på spørgsmål 35 og lovforslag nr. L 101 om udmeldelse af dagpenge- og kontanthjælpsmodtageres børn af daginstitutioner? I givet fald bedes oplyst, hvori forskellen består.

**Svar:**

Der er efter min opfattelse en afgørende forskel, som jeg i øvrigt også er inde på i svaret på spørgsmål 36.

Efter nr. L 101 er der tale om et forslag om *en generel udelukkelse* af børn af arbejdsledige fra offentlige dagtilbud. Det er et forslag, som jeg må tage skarpt afstand fra – således som jeg i øvrigt også gjorde under førstebehandlingen af dette lovforslag tirsdag den 6. december 1988.

Som jeg er inde på i svaret på spørgsmål 36, kan jeg ikke afvise, at kontanthjælpsmodtagere får et økonomisk incitament til at *vælge* at udmelde deres børn af daginstitutioner. Jeg lægger meget vægt på, at der er tale om et valg, og at der kan være et tilsvarende økonomisk incitament som for dagpengemodtagere og lavtlønsgrupper.