

meget byrdefuld for erhvervslivet, navnlig for de mindre og mellemstore virksomheder. Det skyldes bl.a., at det er nødvendigt at hæve væsentlig større beløb i virksomheden, end der skal betales i formueskat, fordi de hævdede beløb også indkomstbeskattes. Hvis der er tale om et selskab, skal der endvidere betales selskabskat af overskuddet.

Som det også er vist i betænkningen, medfører den nuværende høje formueskattesats endvidere, at der ofte vil være tale om et negativt realafkast efter skat af almindelige formueplaceringer, og ligeledes vil afkastet af en række investeringer ofte være lavere end det beløb, som ejeren skal betale i indkomst- og formueskat. Det hæmmer den private opsparing og lysten til at igangsætte.

Endvidere påpeges det i betænkningen, at formueskatten giver et incitament for formueskattepligtige til at flytte til udlandet. Sådanne fraflytninger kan have en betydelig negativ effekt på den danske samfundsøkonomi, i den udstrækning formueskatten foranlediger dygtige erhvervsledere med handlekraft og initiativ til at flytte til udlandet.

Da L 83 sigter på at imødegå disse negative virkninger af formueskatten, har forslaget derfor givetvis en langt mere vidtgående positiv virkning for erhvervslivet end svarende til den umiddelbare skattelettelse. En lempelse af formueskatten er således et godt og positivt signal, der tillige kan have en betydelig psykologisk virkning også for dem, der ikke umiddelbart er omfattet af formueskatten.

Forslaget vil derfor utvivlsomt medføre en forøget beskæftigelse i specielt de små og mellemstore virksomheder. Hertil kommer, at der undgås tab af arbejdspladser, f.eks. fordi indehaveren undlader at lukke virksomheden og flytte til udlandet. Der savnes erfaringer for, hvor store de samlede beskæftigelsesvirkninger af disse effekter kan være. Beskæftigelsesvirkningen af L 83 er derfor ikke kvantificeret, men det er anført i bemærkningerne til lovforslaget, at hvis den foreslåede lempelse af formueskatten i 1989 fører til, at 3.000 personer vil komme i beskæftigelse, vil det umiddelbare provenutab blive opvejet af højere indkomstskat og sparede udgifter til dagpenge.

Forudsætningerne for dette regnestykke er følgende:

- |   |              |
|---|--------------|
| 1) Sparede dagpenge for 3.000 personer, der kommer i beskæftigelse (3.000 × ca. 120.000 kr.) .....  | 360 mio. kr. |
| 2) Øget indkomstskat. Det forudsættes, at de 3.000 personer får en øget indkomst på ca. 30.000 kr., når de kommer i arbejde, så de skal betale ca. 15.000 kr. mere i indkomstskat (3.000 × ca. 15.000 kr.) .. | 45 mio. kr.  |

---

I alt (stat og kommuner) .....

405 mio. kr.

---

Provenutab i 1989 (stat) ifølge L

83 .....

405 mio. kr.

---

I 1992 er provenutabet ved lovforslaget ca. 1.160 mio. kr. Beregnet under samme forudsætninger som ovenfor vil dette provenutab blive opvejet, såfremt ca. 8.500 personer ekstra kommer i beskæftigelse i 1992.

De særlige effekter, der opnås ved en lempelse af formueskatten, medfører, at forslaget ikke umiddelbart lader sig sammenligne med de øvrige skattelettelser, der er nævnt i spørgsmål 16.

Generelt må skattelettelser, der fremmer erhvervslivets konsolideringsmuligheder og konkurrenceevne, antages at have de gunstigste beskæftigelsesvirkninger.

Den foreslåede lempelse af formueskatten forøger virksomhedernes konsolideringsmuligheder og giver en stor effekt for en forholdsvis lille kreds af virksomhedsejere.

Forslagene om en forhøjelse af det skattefrie bundfradrag, hvoraf 60 pct. anvendes til nedsættelse af lønomkostningerne, og forslaget om at nedsætte marginalskatteprocenten på 68 pct. vedrører derimod en bred kreds af skatteydere og vil derfor få en forholdsvis begrænset effekt for den enkelte henset til, at der for 1989 er tale om en skattelettelse på omkring 400 mio. kr. stigende til ca. 1,2 mia. kr. i 1992. Det er f.eks. begrænset, hvor stor effekten af en lønsækning på 60 pct. af disse beløb kan blive.

L 247 går ud på, at anpartshaveres og aktionærers skattepligtige indkomst ikke forhøjes, hvis selskabet refunderer eller betaler den del af formueskatten, der falder på anparterne eller aktierne. Forslaget tager kun sigte på at afhjælpe problemerne for aktionærer. Der er derimod