

Den Danske Bankforenings henvendelse til udvalget samt skatteministerens kommentarer hertil

Folketingets Skatte- og afgiftsudvalg

Vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af renter af forbrugslån og af skattekontrolloven (L 47)

Bankforeningen har noteret sig indholdet af udvalgets betænkning over lovforslaget og hilser med tilfredshed, at skæringsdatoen for afgiftspligtige lån foreslås ændret til 11. oktober 1988.

Bankforeningen skal dog tillade sig at henlede udvalgets opmærksomhed på følgende punkt.

I ændringsforslag nr. 3 vedrørende betingelserne for afgiftsfritagelse af lån med adgang til variabel udnyttelse foreslås følgende formulering af betingelserne for afgiftsfrihed: »... at restgælden på lånet til enhver tid ikke overstiger, hvad restgælden ville være på et serielån, hvis hovedstol opgøres efter 1. pkt., og som ydes den 1. januar 1989 med helårlig termin og 8 års løbetid. Afvikles lånet ikke i overensstemmelse med 2. pkt., bortfalder afgiftsfriheden for hele lånet fra og med det afgiftsår, hvor overskridelse finder sted. Skatteministeren kan fastsætte nærmere regler om kontrollen med afviklingen af de her omhandlede lån.«

Såfremt denne formulering vedtages, vil det for de pengeinstitutter, der vælger at give mulighed for videreførelse af kassekreditter, være nødvendigt at sikre, at de pågældende kassekreditter m.v. ikke kan overtrækkes. Dette vil i

praksis indebære, at der i tilknytning til den afgiftsfrie kassekredit skal etableres en ny (og afgiftspligtig) kreditfacilitet, hvorfra der manuelt eller automatisk overføres beløb til kassekreditter med henblik på at sikre, at denne ikke overtrækkes, hvilket for eksempel kunne forekomme i tilfælde af en forsinket lønoverførsel.

For hovedparten af bankerne vil det være betydelig enklere at administrere en løsning, hvorefter overtræk på kassekreditten tillades, men hvor skattemyndighederne ved den årlige indberetning modtager oplysning om renteudgifternes opdeling i henholdsvis ordinære renter (afgiftsfrie) og overtræksrenter (afgiftspligtige).

Virksomheden af den her foreslåede løsning adskiller sig ikke materielt fra ændringsforslaget, og skattekontrolmæssige hensyn ses ikke at tale herimod. Samtidig vil denne løsning være betydelig enklere at administrere for pengeinstitutterne og pålægger ikke disse at udvikle nye systemer til sikring af, at overtræk ikke kan finde sted. For kunderne indebærer forslaget, at der fortsat kun findes én konto. Det skal derfor anbefales, at der tages højde for denne løsning ved den endelige vedtagelse af bestemmelsen.

Med venlig hilsen

K. Willerslev-Olsen