

spørgsmål, som er optrykt som bilag til betænkningen,

at resultatet af et udviklingsprogram om bl.a. kildesorteringssystemer, herunder de engangsværende kildesorteringsprojekter i kommunerne, vil blive inddraget i forbindelse med drøftelserne af den fremtidige affaldshåndtering,

at et engangsværende projekt, der er støttet af Genanvendelsesrådet med henblik på at fremstille en plastreturflaske til mælk og andre drikkevarer, vil blive tillagt særlig prioritet, da de største reduktioner vil kunne opnås gennem introduktion af et hensigtsmæssigt returflaskesystem på mælkeemballageområdet. En redegørelse herom vil blive fremsendt til udvalget senest 1. oktober 1989,

at det med henblik på at udbrede returflaskeområdet vil blive undersøgt, om der kan gennemføres en differentiering af emballageafgiften med henblik på øget genanvendelse af flasker,

at sikre et sådant forhold mellem afgiften på genbrugsemballage og engangsemballage, at forbruget ikke modvirkes eller forskydes til fordel for engangsemballage, og

at der senest samtidig med pligten til kommende indsamlinger af pap, papir og glas vil blive fremlagt et forslag til, hvordan farligt affald fra husholdningerne i form af batterier, medicinemballage, kviksølvtermometre m.v. kan bortskaffes på miljømæssigt forsvarlig måde ved separering og særlig indsamling, suppleret med de fornødne pantordninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets og Centrum-Demokraternes medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de af miljøministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men kan dog stemme for de stillede ændringsforslag.

Mindretallet ønsker ikke at pålægge visse detailsalgspakninger en fuldstændig vilkårlig miljøafgift, som på ingen måde vil fremme omlægning af forbrug og produktion til renere og mindre energiforbrugende produkter, så længe man, jf. Miljøstyrelsens rapport, Miljøprojekt nr. 88 om emballage til mælk og juice, ikke med bestemthed kan udpege et enkelt produkt som værende mere miljøvenligt og mindre belastende rent affaldsmæssigt.

Dette skal ses i relation til, at afgiftsforslagene rammer alle former for detailsalgspakninger. Den slags afgiftsform understreger blot, at forslagene slet ikke har nogen miljømæssigt, adfærdsregulerende effekt, men blot er en ny særskat på det danske erhvervsliv.

Et *andet mindretal* (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil i øvrigt stemme imod ændringsforslagene.

Ændringsforslag

til

I. Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse detailsalgspakninger

Af *miljøministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af CD):

Til § 1

1) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 1, stk. 1, indsættes efter nr. 2 som nyt nummer:

»3. Vand.«

Nr. 3, 4 og 5 bliver herefter nr. 4, 5 og 6.«

2) § 2 affattes således:

»§ 2. Af beholdere af glas og plast m.v. til de i § 1 nævnte varer udgør afgiften:

pr. stk.

- | | |
|---|--------------|
| 1. med et rumindhold ikke under 10 cl og ikke over 60 cl .. | 50 øre |
| 2. med et rumindhold over 60 cl, men ikke over 106 cl | 1 kr. 62 øre |