

*Spørgsmål 19:*

Finder ministeren, at den påkrævede administrative indsats er udtryk for, at loven vedrørende 1987 er administrativt forsvarlig?

*Svar:*

Det er svært at skønne over, hvor mange opgørelser af renteaftægten for 1987 der vil være fejlbehæftede, men det antages, at op imod 100.000 kan indeholde fejl.

Disse fejl kan kun afhjælpes ved den afgiftspligtiges medvirken. Derfor vedlægges de afgiftsopgørelser, der skønnes fejlbehæftede, et korrektionsskema ved udsendelsen i december måned 1988. Ved hjælp af dette korrektionsskema kan den afgiftspligtige foretage en opgørelse af sit afgiftsgrundlag. Findes den af Statskattedirektoratet udsendte afgiftsopgørelse herved at være urigtig, vil den afgiftspligtige kunne rette henvendelse til den kommunale ligningsmyndighed for at få renteaftægtsberegningen ændret.

Ved denne ordning finder jeg at man har fundet den for såvel de afgiftspligtige som skattemyndighederne mest smidige måde at klare problemet på.

*Spørgsmål 21:*

Er ministeren fortsat parat til at påtage sig det fulde administrative ansvar over for såvel Folketing som befolkning?

*Svar:*

Jeg må henvise til svaret på spørgsmål 19.

*Spørgsmål 22:*

Kan ministeren bekræfte, at en skatteyder, der har optaget en kassekredit på f.eks. 50.000 kr. før 1. juli 1988, som er afdækket med f.eks. obligationskøb, for selv at høste den maksimale renteindtægt af de variationer, der er imellem terminsbetalinger, lønudbetalinger m.v. nu – alt andet lige – kan optage yderligere forbrugslån på 50.000 kr. uden at skulle betale renteaftægt heraf, og finder ministeren dette i overensstemmelse med hensigten i renteaftæftsloven?

*Svar:*

Jeg kan oplyse, at det er korrekt, at der efter den i L 47 foreslåede ordning vil kunne optages

et afgiftsfrit omlægningslån uanset anvendelsen af provenuet af kassekreditten.

I henhold til L 47 kan omlægningslånet højst udgøre et beløb, der svarer til renterne på det variable lån i 1987 ganget med 8 eller renterne i første halvår 1988 ganget med 16, og omlægningslånet skal afvikles over højst 8 år som annuitetslån.

Bortset herfra er der ingen begrænsninger i adgangen til optagelse af afgiftsfri omlægningslån, ligesom der ikke stilles krav om, at provenuet anvendes til nedbringelse af kassekreditten.

*Spørgsmål 30:*

Kan ministeren bekræfte, at dispensationsmuligheden for uddannelseslån også kan tages i anvendelse for lån optaget før 1/7 1988 (11/10-88), eksempelvis et uddannelseslån, som der ikke er aftalt afvikling for, og som låntager ikke kan forpligte sig til at afvikle over 8 år som følge af, at uddannelsen endnu ikke er afsluttet?

*Svar:*

Jeg kan bekræfte, at der ikke vil være noget til hinder for, at der meddeles dispensation angående et uddannelseslån optaget før 1. juli 1988 (11. oktober 1988). Det vil ikke være en betingelse for meddelelse af dispensation, at der inden den 1. juli 1988 (11. oktober 1988) er indgået aftale om afvikling.

*Spørgsmål 31:*

Kan det bekræftes, at en omlægning normalt ikke kan medføre nye stempelafgifter på hhv. 4 pct. og 1,5 pct., da et pantebrev kan ændres ved påtegning imod et normalt tinglysningsgebyr, såfremt pantebrevet er uden afdrag, og såfremt pantebrevet ikke kan danne baggrund for kreditter med variabel udnyttelse, men alene som håndpant, der så ikke kræver nyt stempel?

*Svar:*

Betingelserne for, hvornår pantebreve og andre dokumenter stempelfrit kan ændres, findes i stempelovens § 10. Herefter kan et nyt dokument – herunder en påtegning på det gamle – undgå ny stempling, hvis det ny dokument oprettes mellem de samme parter (subjektiv identitet) og angår det samme retsforhold (objektiv identitet). Man har dog specielt for pantebreve