

ter at forelægge for Folketinget i begyndelsen af folketingsåret 1989-90. Et udkast til denne lovrevision vil blive sendt til høring medio juli.

Miljøministeren har over for udvalget henvist til det fremskredne tidspunkt og har derfor afvist at fremsætte ændringsforslag til kemikalieaffaldsdepotloven i dette folketingsår. Århus Amtsråd er derfor efter gældende lovgivning afskåret fra at indstille den alternative løsningsmodel til miljøministeren. En endelig stillingtagen må derfor bero på den kommende lovrevision, eller også må Århus Amtsråd alene holde sig til de forpligtelser, som kemikalieaffaldsdepotloven påbyder. Ministeren har dog understreget, at en løsning af problemerne i Mundelstrup under alle omstændigheder må indgå i den samlede prioritering af oprydning på alle landets kemikalieaffaldsdepoter. I forbindelse med lovrevisionen agter ministeren at søge flere penge til disse oprydninger.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) henstiller, at ministeren i forbindelse med den kommende lovrevision tilvejebringer en lovhjemmel, der muliggør, at ekspropriation i sager som f.eks. Mundelstrup kan bringes i anvendelse. Af hensyn til de berørte familier ønsker flertallet at pointere, at sagen, der nu har kørt i mere end 2 år, ikke trækkes unødigt i langdrag.

Et mindretal inden for flertallet (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) ønsker at tilføje, at det er uforståeligt, at revisionen af lov om kemikalieaffaldsdepoter ikke er forelagt Folketinget i indeværende folketingsår. Dette er så meget desto mere beklageligt i betragtning af, at Folketinget ved forespørgsel F 29 i folke-

tingsåret 1987-88, 1. samling, forlangte en samlet plan pr. 1. oktober 1988 for omfanget af kemikalieaffaldsdepoter og en prioriteret indsats for oprydning med tidsangivelse herfor samt forslag til finansiering og eventuelt lovændringer. Disse krav, der var indeholdt i dagsorden D 45, som blev vedtaget enstemmigt, har ministeren indtil nu ikke imødekommet.

Endelig ønsker mindretallet at pege på, at den konkrete sag snarest bør løses, og at dette kan ske ved udnyttelsen af de muligheder, der findes i kommuneplanloven, der efter mindretallets opfattelse indeholder fornøden hjemmel til gennemførelse af den løsning, som Århus Amtskommunes tekniske udvalg har foreslået. Denne løsning vil endda ikke være dyrere for det offentlige.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) kan ikke tilslutte sig, at forureningssagen i Mundelstrup skal danne grundlag for en kommende lovrevision, der herigennem skal tilvejebringe den fornødne lovhjemmel, som muliggør ekspropriation og erstatning, især fordi ministeren ikke har besvaret udvalgets spørgsmål M 156, omdelt på alm. del/M - bilag 362. I dette spørgsmål bedes ministeren oplyse, om der er konstateret sundhedsmæssige skader på personer eller dyr som følge af, at fabriksgrunden i Mundelstrup efter produktionsophør i 1921 bl.a. er anvendt til beboelse.

Endvidere vil mindretallet ikke kunne gå ind for et tilsagn, som giver miljøministeren mulighed for at foretage en ekspropriation, så længe beboerne endnu ikke ved civilt søgsmål har for søgt at opnå erstatning.

P. u. v.

AHLMANN-OHLSÉN

formand