

Til beslutningsforslag nr. B 35. Betænkning afgivet af Markedsudvalget den 26. maj 1989

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om udarbejdelse af en hvidbog om Danmark og EF's indre marked

[af Gade (SF) m.fl.]

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i underudvalget og i hele udvalget i nogle møder og har herunder stillet et spørgsmål til udenrigsministeren, som denne har besvaret skriftligt. Udvalgets spørgsmål og ministerens besvarelse heraf er optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis, Venstres, Fremskridtspartiets og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) forslaget til *forkastelse*.

Et *mindretal* (Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller forslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller forslaget til *vedtagelse uændret*, idet det ønsker at udtale følgende:

Efter mindretallets opfattelse bruges og især misbruges henvisninger til EF's indre marked til megen usaglig information. Specielt har en række erhvervsorganisationer og borgerlige politikere benyttet EF's indre marked til at begrunde deres egne, borgerlige synspunkter.

At uafhængige undersøgelser – på linje med dem, SF har ønsket med dette forslag – betyder en højnelse af debatniveauet, viser de økonomiske vismænds redegørelse om EF's indre marked. Her hæfter mindretallet sig bl.a. ved:

- EF-Kommissionens skøn over vækstgevinsten ved realiseringen af det indre marked er klart overvurderet. Der vil komme en beskedent stigning i den økonomiske aktivitet, men i Danmark kan aktiviteten lige så godt falde som stige.
- EF tvinger ikke Danmark til at sænke indkomstbeskatningen, som ikke er højere i Danmark end i flere andre EF-lande.
- Skattetrykket i Danmark er ikke højere end i flere andre lande.
- Forudsætningen for at opretholde de nuværende punktafgifter er, at grænsen opretholdes.

Der er i Danmark stadig et voldsomt behov for at få yderligere information og forskellige, mere uafhængige vurderinger end den information, regeringen giver.

I den forbindelse undrer mindretallet sig over, at regeringen tillader sig at svare så høvent, som det fremgår af optrykte svar til udvalget.

SF har i udvalget og i det af Markedsudvalget nedsatte underudvalg arbejdet hårdt på at skaffe flertal ved at ændre i selve konstruktionen i forslaget og har foreslået nye modeller for at nå de samme mål. Derfor er mindretallet også skuffet over, at det ikke har været muligt at skaffe større tilslutning til hvidbogsiden, der fra starten blev modtaget meget positivt i fagbevægelsen, i andre politiske partier og i nogle erhvervsorganisationer.