

en væsentlig forøget efterforskningsaktivitet, og dersom kravet om statsligt indseende opfyldes fuldt ud. I svaret på spørgsmål 6 fastslår ministeren, at det »af selskaberne opfattes som ganske byrdefuldt at skulle inddrage DANOP som operatør«, og (senere) »med hensyn til 3. udbudsrunde har de umiddelbare reaktioner fra operatørselskaberne understreget indtrykket af, at den foreslåede operatørpolitik opfattes som byrdefuld for denne kategori af oleselskaber«, dvs. de af selskaberne, der som oftest selv er operatører.

Hvad angår omfanget af udbudet tilslutter SF sig ministerens redegørelse, der siger, at hele det ikke-koncessionsbelagte danske område udbydes. I skrivelse til udvalget af 18. november 1988 har ministeren redegjort for nogle overvejelser vedrørende specielt blok 5603/28, hvor bevillingshaverne i DUC har givet udtryk for interesse for at kunne råde over et allerede tilbageleveret område beliggende øst for Gertstrukturen, der blev erklæret kommercielt udnytteligt 30. december 1987. Disse overvejelser er siden blevet udbygget yderligere i svarene på spørgsmål 4 og 5.

I tilknytning til dette spørgsmål kan SF tilslutte sig den ovenfor anførte konklusion, hvorefter det ikke ses, at der er nogen forhåndsbinding for staten til at tildele koncessionen. SF kan tilslutte sig det synspunkt, at den rigtige løsning er, at det pågældende område i overensstemmelse med ministerens redegørelse til udvalget af 26. oktober 1988 indgår i 3. udbudsrunde, således at alle ansøgere stilles lige også i relation til forhandlingerne om tildeling af denne blok.

SF noterer sig, at ministeren i svarene på spørgsmål 4 og 5 understreger, at Energiministeriet som grundlag for brevet af 18. november 1988 til udvalget har forudsat, at enhver udstedelse af koncession til det pågældende område kun vil kunne foretages efter forudgående forelæggelse for Folketingets Enerkipolitiske udvalg. Ligeledes har SF med tilfredshed noteret

sig, at ministeren fastholder, at området er tilbageleveret, og at DUC derfor ikke har grundlag for krav om revision af feltafgrænsningen omkring Gert-feltet, således at den kommer til at omfatte den del af Gert-feltet, som måtte findes i det tilbagegivne område.

SF lægger stor vægt på, at der lægges begrænsninger på aktiviteter i de indre farvande, hvor miljøhensyn tilsiger det.

SF imødeser forelæggelsen af resultatet af forhandlingerne med ansøgerne for Folketingets Energiudvalg, inden den endelige tildeling af koncessioner finder sted i 1989.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) tilslutter sig energiministerens forslag til 3. udbudsrunde. Mindretallet mener, at det er vigtigt at komme videre med såvel efterforskning som produktion af kulbrinter fra dansk område. Imidlertid er mindretallet ikke tilfreds med ministerens afgørelse om arealet i blok 5603/28 ved Gert-feltet.

Mindretallet mener, at ministeren skal afslutte forhandlingerne med DUC, før dette areal udbydes i 3. udbudsrunde. Det er meget uklogt at udbyde et område, som efter al sandsynlighed ender i en voldgiftssag.

Hele 3. udbudsrunde kan blive forstyrret af denne voldgiftssag, idet der hos interesserede kan opstå tvivl om de danske udbud.

DUC forlanger ikke at få hele arealet, men blot, at ministerens grænsedragning flyttes ganske lidt. Mindretallet opfordrer ministeren til at slutte forhandlingerne med DUC, således at DUC får ret. Derefter kan resten af arealet indgå i 3. udbudsrunde med fuld effekt og dermed styrke det samlede udbud.

Mindretallet udtaler tilfredshed med, at ministeren i 3. udbudsrunde slækker på betingelserne for de interesserede, men mener dog, at den 3. udbudsrunde kan gøres mere attraktiv ved at fjerne kravene til DANOP's operatøropgaver.

P. u. v.

Duetoft
formand