

Til nr. 1 og 3

Med ændringsforslagene foreslås det, at der skabes lovhjemmel til, at staten yder vederlag til medlemmerne af Patientklagenævnet.

Der har hidtil ikke været ydet vederlag til medlemmerne af Patientklagenævnet.

Lønningsrådets flertal besluttede den 29. juni 1988, at man ikke kunne anbefale ydelse af særskilt vederlag til de medlemmer, der er udpeget efter udtalelse fra organisationer m.fl., under hensyn til, at varetagelsen af særlige interesser måtte anses som det overvejende hensyn, der har ligget til grund for udpegningen i de konkrete tilfælde. Lønningsrådet kunne ligeledes ikke anbefale, at der var grundlag for at yde særskilt vederlag til de personer i Patientklagenævnet, der er statsansatte, idet hvervene for dem måtte anses at kunne udføres som led i det tjenstlige arbejde i de pågældende tjenstemandsstillinger. Finansministeriet afgjorde sagen i overensstemmelse med Lønningsrådets udtalelse.

Efter anmodning fra Sundhedsministeriet har spørgsmålet om ydelse af særskilt vederlag for så vidt angår de *faglige* medlemmer af Patientklagenævnet været taget op til fornyet overvejelse. Lønningsrådet har herefter anbefalet, at der ydes vederlag til de faglige medlemmer.

I bemærkningerne til det lovforslag, der dannede grundlag for vedtagelsen af lov nr. 397 af 10. juni 1987 om sundhedsvæsenets centralsty-

relse m.v. fremgik det, at *de læge medlemmer* »skal repræsentere lægmandsinteresser«, og at der ved valget af de udtaleberettigede organisationer, myndigheder m.v. er lagt vægt på »at kombinere den almindelige repræsentative kontakt til befolkningen, som ligger i det kommunale system, med den særlige erfaring inden for sundheds- og socialvæsenet, som De Samvirkende Invalideorganisationer via sin medlemsorganisation er i besiddelse af«. Se Folketingsstidende 1986-87 (1. samling), Tillæg A, sp. 1159 og 1176-1177.

For så vidt angår *de faglige medlemmer* skal disse i henhold til bemærkningerne til lovforslaget sp. 1159 »repræsentere den faglige ekspertise, som pågældende klagesag vedrører«, og de varetager således ikke den pågældende udtaleberettigede organisations interesser.

Det er således klart, at hvervet som medlem af Patientklagenævnet for de statsansattes vedkommende ikke udføres som led i de pågældendes tjenstlige arbejde, og at de ikke-statsansatte ikke varetager organisationsinteresser eller lignende, men at medlemmerne alene repræsenterer enten lægmandsinteresser eller en faglig ekspertise.

For at sikre, at der ikke opstår tvivl om Patientklagenævnets medlemmers uafhængighed af de udtaleberettigede organisationer m.v., foreslås det derfor, at det i lovteksten indføres, at der ydes vederlag til de pågældende.

Ahlmann-Ohlsen (KF) Grove (KF) Karen Højte Jensen (KF) Mejdahl (V)

Jørgen Winther (V) Pia Kjærsgaard (FP) fmd. Kirsten Lee (RV) Lis Noer Holmberg (CD)

Inger Stilling Pedersen (KRF) Dorte Bennedsen (S) Anna-Marie Hansen (S)

Tove Lindbo Larsen (S) Torben Lund (S) nfm. Qvist Jørgensen (S) Ingrid Rasmussen (S)

Tommy Dinesen (SF) Birgitte Husmark (SF)